

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Zuzana Petráčková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Mgr. A. Petr Kolář
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

U práce studentky Zuzany Petráčkové je z architektonicky – urbanistického hlediska bohužel patrné, že pěkný koncept s potenciálem zajímavých prostorových řešení není dotažen dál, zejména v půdorysném a objemovém řešení, kde se šikminy stávají najednou komplikací a vznikají nečistá řešení. Kompozice a grafické pojednání fasád je velmi schematické, není patrné a dostatečně odprezentované materiálové řešení. Typologie a dispoziční řešení jsou relativně správné. Stavebně technické řešení je úplné, ale některé jeho části nelze plnohodnotně posoudit ať již díky nedostatečnému měřítku detailu, nebo nečitelnosti některých jeho částí, zejména v části TZB. Koordinační situace je graficky nestandardně zpracovaná a poměrně nepřehledná. Grafické provedení architektonické části je poměrně hodně úsporné, chybí rozpisky výkresů, kóty v řezech a pohledech nesouhlasí číslování v půdoryse a jeho legendě, není v situaci patrné, který dům je projektem řešen.

Část technická je zpracována podprůměrně, s mnohými chybějícími informacemi a grafickými formálními nedostatky, např. v tl. čar, tabulkách místností atd. Z výše uvedených důvodů jsem tuto práci ohodnotil jako uspokojivou.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 3.6.2024

Podpis:

