

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Nicole Polanecká
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Prof. akad. arch. Mikuláš Hulec
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Architektonické řešení objektu reaguje na svažitý přírodní pozemek umístěním po vrstevnici a s maximálními výhledy do přírody, což lze chápat jako základní a v zásadě správný koncept. Nerozumím však, proč jsou dvě podlaží domu vzájemně natočená – toto řešení přinejmenším vyvolá konstrukční problémy a prodražení stavby. Provozní řešení domu je standardní, mám však k němu tyto připomínky:

Hlavní vstup do domu vede přes garážové stání a dále poměrně úzkou komunikací a schodištěm do dolního podlaží. Komplikované, nepřijemné. Vstup do domu má být jednoznačně vymezený a rozpoznatelný. Ve spodním, obytném podlaží nerozumím důvodu zalamování západní fasády. Proč mají dětské pokoje 1.02 a 1.03, jinak identické, různě zalomenou stěnu? Je prosklená stěna vhodným řešením pro ložnice? Jak je vyřešen styk pracovních stolů v místnostech 1.02, 1.03 a 1.05 s prosklenou stěnou? Ve výkresech končí stoly v zasklení, jeden je dokonce šikmý, atypický(?). Za velmi nepraktické považuji osazení posuvných dveří do ložnice a koupelny rodičů, když navíc jsou všude jinde dveře standardní. Proč v koupelně rodičů u „master bedroom“ není vana a v koupelně pro děti je vana i sprcha? Nemá to být spíše obráceně? Otevírání dvoukřídlých dveří z obytného prostoru na terasu není technicky dořešené. V jaké poloze se budou aretovat? Proč je část prosklené stěny posuvná a část dvoukřídlá? Doporučuji vysvětlit u obhajoby. Proč jsou ve všech obytných místnostech navržené podlahy z litého terazza? Výhody, nevýhody? Na stěnách vápenné omítky? Je to vhodný materiál?

Přes uvedené připomínky a kritické dotazy považuji práci za odpovědně zpracovanou.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.5.2024

Podpis: