

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Kateřina PAŘÍZKOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury (K124)
Oponent práce:	Doc.Ing.arch. Václav Dvořák, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
----------------	---------

Práce je dle zadání úplná, odevzdaná byla v řádném termínu

Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
------------------------------------------	-----------

Koncept domu vhodně reaguje na kvality i zápory pozemku. Přesto v severní části zbyla nevyužitá část pozemku, možná měla být patrová část domu umístěna ještě severněji. Trochu nepříznivě působí i dlouhý a úzký příchod do domu podél oplocení a garáže. Jistě by šlo i s touto nevýhodou pracovat. Výsledná forma působí ve své jednoduchosti příznivě. K tomu přispívají i různé odstíny hmot. Horší to je s okny. Jejich rozmístění působí chaoticky i nerozmyšleně. Například prosvětlení schodiště – jedno okno je překříženo ramenem schodiště, druhé je v nepřiměřené výšce! Zábradlí před okny v patře – i okna ve velikosti cca 2x2,5m se dají otvírat?, jsou u takové velikosti otvíravých oken trojskla? Nebo jenom nepřesnost v kreslení.

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
---------------------------------------------	-----------

Dispoziční řešení je v celku logické a přehledné – sympatické. Přesto mu něco schází, něco, co by více oslovilo investora. Např. vstup do domu – průhled přes trojici prosklených stěn do OP na stěnu s televizí?? Velký OP ale s relativně malou kuchyní, jen se spíží skříní. Kde bude lednice, mrazák, trouba a mikrovlnka... atd.atd.? Sezení zády k prosklené stěně. Pro koho je v přízemí u zádveří sprcha? a kde bude pračka a sušička? Nahoře minimální WC, kam se snad ani nedá vstoupit.

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
----------------------------	-----------------

Konstrukční a technické řešení jsou velmi propracovaná. Připojuji řadu dílčích nedořešeností – nebyl zadán stupeň – pro provedení stavby. Přesto založení na 25cm tl. žb. desce uložené na polystyrenu a v hraně na ní stojí žb. stěna vysoká 6,5 m nese dvě stropní konstrukce – obrovské zatížení?, 40 cm od této desky je uložena dešťová kanalizace – v jaké hloubce?? Kanalizační spoje a ohyby pod touto deskou atd. atd. spousta problémů. Průvlak ve stropní desce v patře, není v řezu zakreslen, nešlo by řešit jinak? Jeden střešní odpad ze středu ploché střechy a odvod směrem k obvodu budovy by asi výškově nevyšel - řešení není vhodné.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
-------------------------------------------------	-----------------

Návrh domu se všemi přílohami je úplný, graficky propracovaný srozumitelný. Vloudilo se pár chybiček např. popisy skladeb v řezech jsou přeházené či chybné?

Grafické podání je na velmi dobré úrovni.

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Přiloženou Bakalářskou práci považuji za kvalitní a doporučuji jí k obhajobě.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou práci hodnotím klasifikačním stupněm C - dobře.

Datum: 5.6.2024

Podpis: VD