

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Tereza Mlnářiková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Studentka zpracovávala rodinný dům na rovinaté parcele v Polepech na parcele dané urbanistickým návrhem. Celkově se jedná o 12 pozemků od 1000 m² do 1165 m². Přístupová, středová komunikace má severojižní orientaci. Návrh rodinného domu je, dle zadání, řešen jako dvougenerační s jednotkou možnou k případnému pronájmu.

Předložená studie rodinného domu řeší objekt rozdělený na dvě propojené hmoty dle funkčního využití. Větší hmota umístěná k severní straně objektu je pro majitele, nižší, menší pro staré rodiče, popř. pronájem. Vzájemné posunutí hmot vytváří interakci odraženou v dispozičním uspořádání a také ve využití zahrady. Kdyby menší objekt byl posunut blíže ke komunikaci, mohlo dojít k lepšímu využití pozemku, otevření jižní fasády většího domu a uvolnění pobytové části zahrady na západní straně. Dispozičně jsou obě jednotky propojené vstupním krčkem. Zároveň toto propojení umožňuje přímý přístup na společnou terasu. Větší bytová jednotka má dispozici vycházející z dispozic tradičních domů na Litoměřicku. Vstup rozděluje půdorys na obytnou a servisní část. Mám rád velké vstupní prostory, ale ve vesnickém objektu se mi zdají příliš rozlehlé. Řešení hlavního obytného prostoru je pěkné i s použitím galerijního efektu s průhledem do krovu. Ložnicová část ve 2.np je pěkná. Místnosti jsou velikostně úměrné, správně orientované. Zamyslel bych se nad řešením propojení ložnice – koupelna – šatna tak, aby nedocházelo k rušení mezi partnery. Menší bytová jednotka je pěkně řešená. Použití pro staré rodiče, popř. pronájem bude funkční.

Vzhled objektu vychází z tradiční formy domů v Polepech. Studentka však vytváří moderní architekturu s logicky uspořádanými otvory. Pouze severní strana je poněkud nepříjemná, nedořešená. Použití velikých prosklených ploch k výhledu je dobrý nápad. Otázkou je možnost zastínění před nízkým západním sluncem. Problém bude především v obývacím pokoji hlavní bytové jednotky. Materiálové řešení podporuje základní koncepční myšlenku. Použití skrytých žlabů je vhodným řešením při tomto typu architektury. Za mne se jedná o odraz tradičního vesnického domu s kůlnami přetavený do moderní formy.

Konstrukční řešení podporuje základní dispoziční koncept. Asi bych doporučil otočení stropních nosníků na rozpon 8 m metrů. Při použitím systému toto nebude vytvářet jakýkoliv problém, eliminuji množství nosných stěn a zruším

průvlak nad obývacím pokojem. Konstrukční detail je velice pěkně zpracovaný a podporuje základní architektonický výraz. Pouze pod KB bloky chybí betonová vyrovnávací vrstva a drenáž. Technická část je zpracovaná na lepší úrovni. VZT rozvody jsou logicky uspořádané a skryté v podhledu. Výtku mám v použití pouze jediného tepelného čerpadla pro dvě bytové jednotky s různými životními režimy. Také její umístění k hranici pozemku bude vyžadovat akustické opatření. Doporučil bych vyznačit svítidla, která jsou podstatným prvkem v návrhu interiéru. Použití retenční nádrže, která nemá akumulární funkci není dobré. Ale, dle popisu v technické zprávě, si studentka plete retenční a akumulární nádrž.

Celkově hodnotím návrh předložený v bakalářské práci za zdařilý, podpořený dobrými vizualizacemi. Ty by však bylo dobré ještě upravit a nenechávat vše pouze na vizualizačním programu. Buď je vytvořit architektonické s určitou zkratkou nebo realističtější. Ale to je třeba použít postprodukcí. Architektonický i dispoziční návrh je pěkný s drobnými vadami, které se ale dají odstranit bez změny původního konceptu. Studentka prokázala dostatečné znalosti a schopnosti na studenta bakalářského programu A+S.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**



Datum: 1.6.2024

Podpis: