

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Eva MIKEŠOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury (K124)
Oponent práce:	Doc.Ing.arch. Václav Dvořák, CSc.
Pracoviště opONENTA práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
----------------	---------

Práce je dle zadání úplná, odevzdaná byla v řádném termínu

Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
--	-------------

Pěkný, srozumitelný a rozmyšlený koncept hmot i půdorysů, včetně detailního řešení fasád – na první pohled zaujme. Tvar domu reaguje na tvar pozemku. Výrazné svislé členění fasády i oken hmoty sjednocuje. K tomu i optimální, jednoduchá konstrukce domu.

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
---	-------------

Dispoziční řešení zaujme, ve středu obývací pokoj, a to jak v přízemí a tak vlastně i patře díky „atriu“ - tím získává i prosvětlení z výšky. A kolem něj probíhá v obou podlažích život rodiny. Pěkná myšlenka. Kuchyň a jídelna naopak získávají kvalitu z průhledů do zeleně. Spodní hmota je větší, výhodné je to dispozičně i hmotově – člení dvoupodlažní hmotu na dvě horizontální. Pohledově příznivé ze zahrady.

Mohu vytknout jenom drobnosti – např. chybičky v tabulkách - číslování místností v přízemí 114 terasa uvedeno 2x ... nebo dveře do chodby před WC se otvírají tak, že překáží, některé dveře se otvírají ven, do deště atd..

Kvalita technického řešení	A - výborně
----------------------------	-------------

Velmi dobrá. Bez připomínek

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
---	-------------

Práce je úplná, srozumitelná a na vysoké grafické úrovni.

**III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE**

Předloženou Bakalářskou práci považuji za velmi kvalitní a doporučuji jí k obhajobě

**IV. NÁVRH KLASIFIKACE**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 5.6.2024

Podpis: VD