

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Adéla NOGOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury (K124)
Oponent práce:	Doc.Ing.arch. Václav Dvořák, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
----------------	-----------------------------

Práce je dle zadání úplná – leč velmi schematicky, odevzdaná byla v řádném termínu.  
Vytisknutí práce – zejména potom půdorysů je natolik špatné, že její hodnocení práce je problematické.

Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	D - uspokojivě
--	----------------

Koncept – hmotové řešení vytváří předpoklad určité kvality, ta se však rozplývá překrytá silně zjednodušeným grafickým podáním. Možná i nedomyšleností návrhu.

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
---	----------------

Začneme u vstupu a garáže – kříží se jejich provoz, vjezd do garáže vede přes vstupní prostor před domem. Do garáže je obtížný vjezd, otázkou je, zda by se tam dvojicí automobilů vůbec vjet podařilo. A tak by se dalo pokračovat např. ložnice v přízemí 22 m<sup>2</sup> přístupná přes šatnu 25 m<sup>2</sup>? z ní přístup do koupelny 17 m<sup>2</sup> – víc nejde rozeznat. Z obytného pokoje přístup do „kinosálu“ 24 m<sup>2</sup> – jistě pro asi 25 osob – je náležitě vybaven, větrán atd.? Nebo jak je myšleno? Mohou si hosté někde jinam sednout?  
Na schody do patra se musí projít jídelnou a obývacím – vše mi připadá značně nepraktické.  
Řezy jsou víc než schematické – nic neřeší.  
Vstup do sprchy u sauny je přes vlastní potírnu..? Určitě to tak nejde.  
Kde se pere / suší / žehlí prádlo? Vše velmi schematické.

Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
----------------------------	----------------

Kce – schéma s chybami, stropy snad všech rozponů, jak bude deska pnutá u otvoru na schody zakresleno není. Elektroinstalace obsahuje rozmístění svítidel – bez návrhu interiéru, to snad nikdo nechtěl.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	E - dostatečně
---	----------------

Návrh je obtížně srozumitelný s chybami, grafika nedokonalá, nic neříkající, nehezka.

**III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE**

Předloženou Bakalářskou práci považuji za nedotaženou, přesto ji doporučuji k obhajobě

**IV. NÁVRH KLASIFIKACE**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě.**

Datum: 5.6.2024

Podpis: VD