

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Martin Mikulka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Martin Mikulka je student nadmíru samostatný, s jasným názorem a zodpovědným přístupem. Termíny pro průběžné kontroly plnil bez zaváhání, svou práci měl zpracovanou s předstihem. Od začátku semestru si zvolil koncept, který naplňuje zadání možnosti dvou bytových jednotek jednou z méně frekventovaných variant podélného rozdělení objektu a byť toto řešení s sebou přineslo řadu výzev a limitů, v celku úspěšně je zvládnul a navrhnul funkční řešení, které nabízí alternativu ke konceptům jeho spolužáků.

Jednotlivé varianty si zkoušel upravovat a „pročišťovat“ za použití tabletu, což hodně zefektivnilo proces pročišťování dispozic.

Urbanistické řešení lokality v zásadě ponechává, domy na pozemek umísťuje racionálním způsobem při dodržení odstupových vzdáleností.

Kombinuje tradiční venkovskou formu podélného objektu se sedlovou střechou s částí se střechou plochou, čímž směrem do ulice vytváří určitou formu polopropustné bariéry, která podporuje privátnost zahrady. V barevném a materiálovém řešení volí střídmou konzervativnější formu, kterou doplňuje technicistním prvkem stínění. Jeho řešení rodinného nepodléhá trendovosti a je možné jej opakovaně použít.

Provozně umožňuje objekt podélné rozdělení na dvě bytové jednotky v přízemí, ale současně je možné i propojení jednoduchou úpravou v jednu bytovou jednotku.

Dispoziční řešení je možné, zvládnuté relativně čistě vzhledem ke konceptu podélného rozdělení objektu, student citlivě pracuje se zónováním.

Stejně tak koncept technického řešení je pojat tradičněji, opět s přihlédnutím na opakovatelnost projektu.

V některých detailech by bylo jistě možné návrh optimalizovat, ale jako celek je řešení funkční a dokumentuje, že student zvládá jak architektonické, tak technické dovednosti.

Celkově je práce zpracovaná kvalitně, srozumitelně, v dobrém a přehledném grafickém pojetí. Elaborát obsahuje všechny předepsané náležitosti a jako celek má plně vypovídající hodnotu.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě, po jejím úspěšném obhájení doporučuji udělení titulu Bc. Martin Mikulka má dobré předpoklady pro další úspěšné studium architektury a stavitelství.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.6.2024

Podpis: