

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Tereza Bednářová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Studentka zpracovávala návrh rodinného domu na poměrně složitém místě. Parcela je úzká s přístupovou cestou na severozápadní straně, v sousedství, ne příliš architektonicky zdařilého a hlavně velice objemného, bytového domu a v návaznosti na další pozemky, na kterých se navrhují objekty v blízkosti společné hranice parcely.

Předložený návrh reaguje na výše uvedené aspekty a otáčí hlavní obytné prostory k jihozápadní straně pozemku. Hmotově je objekt řešen jako kombinace hmot se sedlovou a plochou střechou. Tato kombinace je také odezvou na dispoziční uspořádání, kde v hlavní hmotě se nachází obytné místnosti, v části s plochou střechou jsou vnější kryté plochy. Aby nedošlo k přílišnému zastínění vnitřních prostor, studentka navrhla perforovanou pergolu v části obývacího pokoje.

Dispoziční uspořádání odpovídá původní myšlence podlouhlého domu reagujícího na tvar parcely. Vstup do objektu je ze severozápadní strany, na který navazují další vstupní prostory a dále pak hlavní obytný prostor. V horním podlaží se nachází klidová část rodinného domu. Doporučil bych studentce více se zaměřit na proporci vstupního prostoru a umístění vertikální komunikace. Zároveň proporce koupelny 2,02 je nepříjemná a nebude působit dobrým dojmem.

Architektonické ztvárnění domu je jednoduché, jasně deklarované, odpovídající zvolenému konceptu a dispozičnímu řešení.

Technické řešení navazuje na zvolený koncept a nevykazuje zásadní chyby. Největší výtka mám k umístění vsakovacích objektů k hranici pozemku. Toto není dle legislativy možné.

Studentka v rámci ateliérových hodin měla o problematiku veliký zájem se snahou udržet jasný koncept řešení. Přes prvotní tápání dospěla ke zdařilému řešení.

Bohužel práci nejvíce škodí prezentace, která je nepřehledná. Kvalita vizualizací je podprůměrná, což je, s ohledem na návrh, velká škoda.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.5.2024

Podpis:

