

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Mateřská škola</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Barbora BEŇOVÁ</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K 124
<b>Oponent práce:</b>	Ing.arch. Jitka Paroubková, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	OSVČ

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<p>Zadáním bakalářské práce bylo vypracovat dokumentaci v úrovni pro stavební povolení, avšak v omezeném rozsahu (dle specifikace v zadání). Předmětem projektu je novostavba mateřské školky v Praze, Královicích. Byla požadována část architektonicko-stavební rozšířená o detaily zaměřené na obalové konstrukce a tepelně technické posouzení. Dále byla požadována část konstrukčně-statická (technická zpráva, konstrukční schéma, předběžný výpočet) a část TZB (technická zpráva a generel rozvodů). Podkladem pro zpracování projektu byla architektonická studie, kterou zpracoval Bc. Michal Vejvoda.</p>	
<p>Navržený objekt dvě nadzemní podlaží, střední část půdorysu je podsklepená. Půdorys objektu je členitý.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<p>Studentka zadání splnila. Rozsah odevzdané dokumentace zcela splňuje požadavky, které jsou kladeny na bakalářskou práci. Oproti specifikaci v zadání jsou vypracovány textové části (průvodní a souhrnná technická zpráva) a koordinační situace (nebyla v zadání uvedena, ale je potřebná). Všechny zadané části projektu jsou vypracovány důkladně a pečlivě, hlavní výkresy jsou v m. 1 : 50. Projekt obsahuje veškeré zadané části, ty jsou vypracované v potřebné podrobnosti, některé podrobnosti přesahují požadavky dokumentace pro stavební povolení. V arch.-stavební části jsou doloženy čtyři detaily. Jsou doloženy tepelně technické výpočty skladeb konstrukcí. V části TZB jsou vypracovány výkresy se schematickým zakreslením rozvodů pro jednotlivé profese a koordinační půdorys, v němž jsou zakreslena všechna technologická vybavení. Tato část dále obsahuje stručnou textovou část s popisem konceptu řešení. Rozsah vyhovuje zadání. Část konstrukčně statická svým rozsahem zadání vyhovuje. Obsahuje výpočty navržených dimenzí, konstrukční schémata a zjednodušené výkresy tvaru jednotlivých podlaží v m. 1 : 150.</p>	
<p>Zadání bakalářské práce je splněno a rozsah celého projektu považuji za minimálně přiměřený pro potřeby bakalářské práce.</p>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<p>Pro novostavbu školky byl zvolen pro všechna podlaží monolitický žb systém stěnový. Stropy jsou rovněž monolitické žb. Pro navržený objekt je toto řešení vhodné. Předložený koncept řešení TZB je vhodný.</p>	
<p>Koncepce řešení konstrukčního systému budovy je vhodná. Postup autorky projektu hodnotím jako správný.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<p>V bakalářské práci autorka užila znalosti získané studiem i vlastní praxí. Zároveň prokázala schopnost vhodně použít relevantních pramenů – zákonů, vyhlášek, ČSN i odborných zdrojů z internetu. Řešení použitá v předložené dokumentaci jsou z odborného hlediska správná.</p>	
<p>V technické zprávě ke stavebně konstrukčnímu řešení je zbytečné popisovat urbanistické a architektonické řešení. To je uvedeno v souhrnné tech. zprávě (B).</p>	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

Po formální stránce je předložený projekt dobrý, bez zásadních připomínek. Projekt je uspořádán v souladu s vyhláškou č.499/2001 Sb. o dokumentaci staveb. Protože v rámci zadání nebyla požadována celá dokumentace ke stavebnímu povolení, ale jen vybrané části, jsou neúplné i textové části A a B (nejsou podklady pro zpracování všech bodů). Rozsah práce odpovídá zadání i časovým možnostem, které jsou předpokládány pro zpracování bakalářské práce.

Po formální stránce působí práce celkem profesionálně. Je zjevné, že studentka vypracování projektu věnovala péči. V textu studentka vypsala specifické požadavky na typologii a vybavení mateřských škol, stejně tak i technické požadavky. Nutno kladně hodnotit, že tématu věnovala pozornost a problematiku do hloubky nastudovala.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

Autorka uvedla množství zdrojů, z nichž čerpala informace. Vzhledem k tomu, že projekt je ojedinělé a zcela atypické autorské dílo, není zde podezření na porušení autorství či citační etiky. Všechny výkresy i texty jsou originálním dílem autorky projektu.

Seznam použitých zdrojů obsahuje přiměřené množství zákonů, vyhlášek, ČSN i zdrojů z internetu.

**Další komentáře a hodnocení**

V koordinační situaci je potřeba výrazněji odlišit zakreslení stávajících inženýrských sítí a navržených přípojek.

Bez připomínek

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Otázky k obhajobě :

- Jaké jsou požadavky na osvětlení denním světlem a proslunění mateřské školky, jak se proslunění zjišťuje?
  - S jakými konstrukčními systémy studentka uvažovala, když volila koncept pro nosnou konstrukci objektu?
  - Je postačující uvažovat pro vytápění objektu pouze tepelné čerpadlo? Není potřeba záložní zdroj?
- Pro jaký druh vytápění je tepelné čerpadlo vhodné (radiátory, podlahové), jaké jsou optimální teplotní spády?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2024

Podpis: Ing.arch. Jitka Paroubková, Ph.D.