

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Mateřská školka</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Barbora Beňová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K 124
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Lenka Hanzalová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K 124

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Podkladem pro zadání bakalářské práce byla architektonická studie objektu- Mateřské školky v katastrálním území Královice v Praze.</p> <p>Zadáno bylo vypracovat projektovou dokumentaci na zadaný objekt v rozsahu pro stavební řízení a se zaměřením na návrh skladeb kompletačních a obalových konstrukcí včetně návrhu koncepce základních detailů.</p> <p>Studentka zadání práce zcela splnila, doplněna je zde i část konstrukčně statická a část technického zařízení budovy.</p>	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo zcela splněno po stránce obsahu i rozsahu.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, na konzultace docházela pravidelně, připravená a v předem dohodnutých termínech.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Předložená bakalářská práce byla vypracována po odborné stránce na zcela odpovídající úrovni.</p> <p>Studentka prokázala schopnost samostatného konstrukčního myšlení, při práci využila svoje znalosti získané v průběhu studia a zároveň i zkušenosti z vlastní odborné praxe.</p>	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce byla předložena ve srozumitelné formě, členěna je podle příslušných odborných částí. Předložené části textové i výkresové jsou v souladu s obecnými požadavky na tento typ dokumentace a to jak po stránce obsahu, tak i rozsahu.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Uvedené zdroje a jejich citace jsou v souladu s příslušnými požadavky.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Bakalářská práce byla předložena ve zcela odpovídajícím rozsahu i obsahu.

Potvrzeny byly odborné znalosti studentky, včetně jejích schopností odpovídajícím způsobem aplikovat poznatky získané ze studia na fakultě, z odborné literatury a z praktických zkušeností z vlastní odborné praxe.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2024

Podpis: