

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Nina Marta Lesníková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Studentka zpracovávala rodinný dům na rovinaté parcele v Polepech na parcele dané urbanistickým návrhem. Celkově se jedná o 12 pozemků od 1000 m² do 1165 m². Přístupová, středová komunikace má severojižní orientaci. Návrh rodinného domu je, dle zadání, řešen jako dvougenerační s jednotkou možnou k případnému pronájmu.

Hmotové řešení je velice zdařilé. Kombinace tradičního hmoty se sedlovou střechou s hmotami s plochou střechou jsou působivé. Toto je ještě více zřejmé při zobrazení celkové zástavby lokality, kdy se vytváří střídavý rytmus s akcentem štítové stěny. Hmotovému řešení také odpovídá navržená dispozice. Hlavní hmota se sedlovou střechou je určena pro majitele, menší na pronájem nebo starší rodiče. Přístup do obou jednotek je z polouzavřeného prostoru. Dispoziční řešení hlavní bytové jednotky je pěkné, logicky navazované a přehledné. Toto se týká také 2.nadzemního podlaží. Menší, přízemní, bytová jednotka je velikostně úměrná, logická a obsahuje vše, co je pro daný účel třeba. Posunutí jednotlivých hmot umožnilo vytvoření soukromých částí zahrady s vlastními terasami a s oddělenými částmi pozemku.

Architektonický výraz vychází ze zdařilého hmotového řešení. Jedná se o moderní architekturu, použité materiály umocňují hlavní hmotový koncept. Velikost otvorů, jejich proporce a vzájemné působení jsou záměrně vytvořeny a jsou správně použity. Barevné řešení je poněkud rozpačité. V černobílém zobrazení je objekt mnohem působivější. To neznamená ale použití pouze šedých odstínů. Spíše provést hlavní hmotu v jednom barevném odstínu a neoddělovat barevně 2.nadzemní podlaží.

Konstrukční řešení je dopracované a odpovídá dané dispozici. Výstavba tohoto domu nebude vytvářet zbytečné náklady. Jedná se o ekonomické a účelné řešení. Zobrazení jednotlivých profesí by potřebovalo ještě dopracovat. Nejsou vidět rozvody VZT, které mohou ovlivnit interiér domu. Chybí koncové prvky a svítidla. Umístění vsakovacího objektu k hranici pozemku není dle legislativy možné.

Nedostatky v technickém řešení však nijak nesnižují velice kvalitní návrh. Nejvíce oceňuji zvolený koncept, dispoziční řešení a celkové grafické zpracování bakalářské práce, které je na velmi vysoké úrovni. Studentka vytvořila zajímavý koncept a projevila vysoké znalosti pro bakalářský stupeň programu A+S.

Grafické označení severky mě stálo dost úsilí, než jsem pochopil, kde se vlastně sever nachází 😊

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2024

Podpis:

