

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům - Polepy
Jméno autora:	Lenka Kejzarova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Doc. Ing.arch. Luboš Knytl
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
----------------	---------

Práce obsahuje veškeré požadované součásti a je tedy obsahově i rozsahem splněna. Práce rovněž splňuje veškeré parametry pro připuštění k obhajobě.

Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
------------------------------------------	-------------

Autorka svůj poměrně originální koncept založila na úvaze, která překračuje přemýšlení o jednom domě. Předkládá názor na bydlení, proměňující se život na vesnici, uvažuje o síle pospolitosti, o síle tradic, kterým vůbec neublíží, když si z nich občas uděláme legraci – zejména, když úsměv neznamená úšklebek.

Pro dvě generace navrhuje domy dva – vlastně „dům hospodáře a výminek“. Soužití generací neznamená trvalý kontakt – s rodiči se potkáme na dvorku, stejně jako se sousedy se potkáme na ulici – protože ulice je tradiční místo setkávání a dvorek je rodina...

Podle mého názoru skvělý koncept, kterému klidně prominu i trochu diskutabilní a monotónní provedení kreseb na fasádách. Protože věřím, že kdyby se k takové práci autorka dostala v reálném životě, jistě by své úsilí spojila s výtvarníkem, se kterým by ten skvělý nápad dovedli do přesvědčivějšího cíle.

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
---------------------------------------------	-------------

Oba domy mají v zásadě funkční dispozice, i když ve výminku je strašně daleko z ložnice do koupelny (což je pro staré lidi vážně problém) a ve větším domě jsou dětské pokoje opravdu pidi. Problém starých rodičů je bez větších úprav neřešitelný (mohou si ovšem strčit nočník pod postel), ale děti jsou na tom v zásadě dobře – mají k dispozici velikou „pracovnu“ nad hlavním obytným prostorem – tam si mohou klidně hrát a ještě si při tom popovídat s rodiči, kteří o patro níž chystají něco dobrého v kuchyni.

Pokud bych chtěl vypíchnout ještě nějaký problém, vidím ho v úložných a skladových prostorech – k dispozici je sice „dílna“ a „sklad“, ale obě místnosti jsou opravdu podměrečné a navíc přístupné přes garáž – a už vidím majitele, jak ochotně vyjíždí ze „skladu“ s kolečkem sbírat listí na zahradu okolo svého nového nablýskaného SUV (pochopitelně s elektrickým pohonem všech 4). Zkrátka pokud autorka majitelům nenavrhne na zahradě ještě nějaký zahradní domek tak garantuji, že do měsíce jedou majitelé do OBI a nějaký si koupí – a to by nemuselo dopadnout dobře!

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
----------------------------	-----------------

Technické řešení je představeno v požadovaném rozsahu a nemám k němu vážnější výhrady, i když se mi zdá, že umístění oken v uličním průčelí v podkroví na vizualizacích neodpovídá řezu (takto by okna zabíhala až do střechy).

V koordinační situaci nejsou odlišeny přípojky od vnitřních sítí (ale body měření jsou patrné) a také trochu marně pátrám, kam se bude dávat popelnice, když zrovna nebude den svozu směsného odpadu.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
-------------------------------------------------	-------------

Práce obsahuje všechny požadované součásti, je doprovázena přesvědčivě představeným konceptem a otevřeným pohledem na inspiraci.

Grafika je konzistentní, vtipná a přesvědčivá, velmi napomáhá k pochopení práce.

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Předloženou bakalářskou práci hodnotím jako velmi zajímavý pohled na zadanou úlohu. Velmi oceňuji, že autorka přemýšlela ve více vrstvách a souvislostech, prokázala osobité koncepční myšlení a velký nadhled.

Pro rozpravu doporučuji položit následující dotazy:

1. Můžete se pokusit sumarizovat, co všechno je na vesnici nutné mít k dispozici pro údržbu domu, auta a zahrady? Budou potřebovat občas žebřík, pilu, kladivo, vrtačku? Jaké by asi tak měly obě rodiny (staří i mladí) sportovní vybavení (kola, lyže,...), vybavení na cesty (střešní nosič a nosič na kola na auto), budou mít zimní gumy v garáži, nebo uložené v pneuservisu? A jak se asi bude využívat zahrada -bude se tam něco pěstovat? Něco co by bylo třeba sklízet? Nebo po čem je třeba uklízet? Bude tam nějaký zahradní nábytek, který by bylo třeba na zimu uklidit? Budou mít gril? Ohniště? Kam se bude dávat listí? Budou chtít mít třeba kompost? Prostě co je všechno potřeba, aby se tam dobře žilo.
2. A pak se pokuste odpovědět, zda jsou na toto vše vaše domy dobře připraveny – a pokud ne, zkuste vymyslet, jak to napravit.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci považuji za koncepčně výjimečnou, vtipnou a zajímavou.

Autorka má podle mého názoru všechny předpoklady pro další studium architektury a budu rád, když se rozhodne pro studium na naší fakultě.

Bakalářskou práci hodnotím

klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2024

Podpis: Doc. Ing.arch. Luboš Knytl