

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|----------------------------|-----------------------------------|
| Název práce: | Rodinný dům |
| Jméno autora: | Viktorie JIRKOVÁ |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra architektury (K124) |
| Oponent práce: | Doc.Ing.arch. Václav Dvořák, CSc. |
| Pracoviště opONENTA práce: | Katedra architektury |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|----------------|---------|
| Splnění zadání | splněno |
|----------------|---------|

Práce je dle zadání úplná, odevzdaná byla v řádném termínu

| | |
|--|-------------|
| Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy | A - výborně |
|--|-------------|

Jednoduchý a srozumitelný hmotový koncept domu reaguje na potřeby rodiny, na tvar pozemku i možných výhledů z něj. Přesahy domu v patře vytváří pěkný, chráněný prostor před vstupem do domu i klidovou část v zahradě. Koncept považuji za zdařilý i v následující části – v logice dispozičního řešení.

| | |
|---|-------------|
| Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb | A - výborně |
|---|-------------|

Dispoziční řešení též hodnotím jako velmi zdařilé, v přízemí „veřejná“ část domu, v patře privátní. Následující připomínky jsou velmi dílčí. V půdorysech schází údaj o podlahové ploše, OP s kuchyňským koutem přes svoji velikost vyvolává místy stísněný dojem – zejména u vstupu (schodiště, jídelní stůl), v kuchyni je jen spízní skříň (lednice, mrazák a moc víc se do kuchyně nevejde) atd. To je na RD málo. Dveře vysoké jen 197cm (stará norma, nejnižší dveře na světě), nehezské, neodpovídá současným požadavkům na kvalitu rodinného domu.

| | |
|----------------------------|-----------|
| Kvalita technického řešení | C - dobře |
|----------------------------|-----------|

I přes to, že je konstrukční řešení této stavby ze dřeva v detailech propracováno velmi podrobně, vyvolává řadu otázek. Předně rozpon 6,5m je pro ekonomickou dřevěnou konstrukci velmi limitní - až zbytečně nadlimitní. Strop se zdá, že má konstrukci z KVH nosníků o výšce 150 mm ?? To určitě ne. Ještě k tomu stropem probíhá jednoramenné schodiště a přes to - v rozponové délce cca 8,5m konstrukce patra rozdělená prostorem zmíněného schodiště – bez jediné střední podpory, to ba asi ze dřeva vůbec nešlo. Též konstrukce krovu na zmíněný rozpon bez jediné vodorovné ztužení (hambalka či kleštiny) – vodorovná reakce krovu je značná ...atd.

Vnímám snahu o jednoduchost tvaru, ta ale vždy vyvolává složitá řešení.

| | |
|---|-------------|
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | A - výborně |
|---|-------------|

Práci považuji za úplnou, srozumitelnou na vysoké grafické úrovni

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Předloženou bakalářskou práci považuji za velmi kvalitní a doporučuji jí k obhajobě

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 5.6.2024

Podpis: VD