

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Jakub Karský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
----------------------	---------

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
----------------------------------------------------------	----------------

Pro návrh byl použit tradiční koncept dvou posunutých patrových objektů spojených proskleným schodištěm. Nový je koncept slunné a stinné zahrady. Zpracováván byl během celého semestru, bez další kreativní myšlenky. Při konzultacích byly řešeny nedostatky a chyby dosavadního řešení.

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
--------------------------------------------------------------------------------------------	-----------

Z urbanistického hlediska odpovídá umístění objektu předpisům. Nevýhodou je poměrně velká zastavěná plocha umístěná v centru zahrady. Prostory pro slunnou a stinnou zahradu jsou omezeny jen na terasy a případné posezení.

Ideální šanci pro kreativní vyjádření dával střední spojovací krček se schodištěm. Jeho tradiční pojetí s plnými stupni a ocelovými schodnicemi tvoří neřešený a špatně přístupný prostor pod nástupním ramenem.

Funkční a prostorové uspořádání domku je řešeno vcelku dobře. Posunutí o půl patra vhodně odděluje využití jednotlivých provozů. Škoda, že největší obytný a společenský prostor v domě s přístupem na terasy má nejmenší výšku. Dokonce je nižší než garáž.

Kvalita technického řešení	C - dobře
----------------------------	-----------

Výhodou je jednoduché konstrukční schéma. Stavební část je řešena tradičně. Zarážející je souvrství plynosilikátu a stejně tlusté tepelné izolace u obvodových zdí. Rovněž za tradiční lze považovat vytápění plynovým kotlem. Komín pro odvod spalin je znázorněn pouze v půdorysu DSP. Ve studii i všech vizualizacích schází. Ve výkresech rovněž postrádám zakreslení teras, vstupního chodníku a vjezdu. Severka je ve většině výkresů matoucí, otočená o 90 stupňů. Záhadou jsou také různé výšky místností v jednotlivých výkresech. Chybí označení otevírání HS portálů v DSP. Záhadou jsou omítky psané na sádkokartonových konstrukcích. A ke kvalitě domku nepřispívají laminátové podlahy.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
-------------------------------------------------	-----------------

Práce je úplná a srozumitelná. Obsahuje množství názorných vizualizací. Grafická úroveň je velmi dobrá.

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Hodnocení práce je zmíněno v jednotlivých blocích posudku.

Jedná se o návrh průměrné architektonické úrovně. Projekt obsahuje množství nepřesností a nedotažených řešení, které nebrání dobrému hodnocení práce. Jistý druh nepozornosti a mechanického opakování některých naučených příkladů samozřejmě snižuje kvalitu práce, ale není důvodem pro odmítnutí její hodnoty. Roli hrála také intenzita zaneprázdnění studenta v zaměstnání,

Práce Jakuba Karského odpovídá nárokům bakalářské práce. Plní veškeré podmínky pro její přijetí a hodnocení. Kvalita projektu charakterizuje současnou průměrnou úroveň architektonické tvorby. Odpovídá současnému standardu a uspokojí představy a potřeby většiny investorů.

Předností je z urbanistického hlediska umístění vyššího objektu na nároží ulic Kádnerova a Na Vinicích. Jeho zvýraznění pomáhá orientaci v prostoru a jednoznačně ukončuje řadu různorodých architektur.

Z architektonického hlediska považuji za zásadní návrh prostoru pro zahradu jak osluněnou, tak zastíněnou. Výhodou je umístění obývacího prostoru, které umožňuje otevření do obou zahrad současně. Orientace každé zahrady má své výhody, využití a své příznivce. Zahrada ji jižní straně je otočená do ulice a je vázaná na kuchyň a jídelnu. Zahrada na západní straně je ve stínu domu, skrytá před pohledy kolemjdoucích a vázaná na odpočinkové sezení v obývacím pokoji.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 22.5.2024

Podpis: