

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Tereza Dörflerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Vojtěch Taraba
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Tereza Dörflerová zadání splnila. Pracovala na něm samostatně a aktivně. Silnou stránkou jejího návrhu je dobrý koncept stavby, která je chytře rozvržená ve stoupajícím svahu a dobře využívá všechny benefity zadané parcely. Vnější výraz domu je ve výsledku solidní a přesvědčivý i díky zvolenému materiálovému řešení. Snad jen s výjimkou velké zpevněné plochy vstupu a vjezdu, která je ponechána poněkud nedořešená. Kompozice fasád je vyvážená, otvory jsou dobře orientované. Díky rozvržení hmot a vnitřních prostor vzniká množství velmi zajímavých prostorových vazeb a průhledů. Vnitřní prostor příjemně plyne přes několik výškových úrovní. Oceňuji řešení vazby vstupu a obytného prostoru, který je napojen několika schody pod zajímavým úhlem a nechává vyznít i exteriér. K velké škodě se nakonec betonová konstrukce objektu nijak neuplatňuje v interiéru, což jsem vždy považoval za důvod volby ŽB konstrukce.

Koncept domu formulovala studentka poměrně rychle na základě vlastní analýzy, jeho naplnění konkrétním obsahem a cizelování výsledné formy ovšem trvalo relativně dlouho. To mělo za následek nedostatek času na řešení a konzultace technické části, která je včetně koordinační situace slabinou práce. Některé aspekty návrhu jsou zcela opomenuty (např. odvod dešťových vod a jejich likvidace), v dalších pak jsou zbytečné chyby. Zde je asi nutné zmínit, že závěr semestru byl poznamenán zdravotními komplikacemi autorky.

Práce obsahuje všechny předepsané části, je srozumitelná, graficky na dobré úrovni. Projekt Terezy Dörflerové považuji za dobrý, v jádru zcela jistě správně uchopený, založený na kvalitním konceptu. Bohužel ho ovšem sráží chyby a nejasnosti v technické části. S hodnocením poněkud váhám, nakonec volím lepší z možností.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2024

Podpis: