

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Adéla Černá
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
----------------------	---------

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
--	-----------------

Jasná představa o vzhledu rodinného domu, vycházející z rešerše zpracované v začátku semestru, byla cílem, který se i za cenu řešení mnoha variant návrhu dlouho nedařilo dosáhnout. I přes časté konzultace se návrh nevyvíjel podle představ autorky. Výsledné řešení je výsledkem její samostatné práce.

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
--	-------------

Architektonické řešení naplňuje předem daný koncept pozorovatelný všemi atraktivními směry výhledu z daného pozemku. To je znázorněno výraznými otvory v objektu charakteru plastiky. Z urbanistického hlediska je umístění objektu vhodné, jak ve vztahu k zahradě a světovým stranám, tak ve vztahu k ostatní zástavbě. Funkční i prostorové uspořádání odpovídá nárokům na kvalitní rodinné bydlení.

Připomínky bych měl jen k některým detailům, např. ke směru otvírání vstupních dveří, minimální hloubce WC pod schodištěm apod. Jako ústupek ucelenému charakteru hmoty bych považoval absenci oken u WC v 1.NP a v koupelně u ložnice ve 2.NP. Vizualizace na obálce dokumentuje skryté řešení vstupu do objektu, počínaje brankou v oplocení a nevýrazným bočním vstupem konče. Za zvážení by též stálo zapracování sklonu stávajícího terénu do prostorového konceptu domu.

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
----------------------------	-----------------

Technické řešení je zpracováno velmi pečlivě. Odpovídá současným požadavkům na udržitelnost a soběstačnost architektury. Dá se předpokládat, že takováto dřevostavba v Nebušicích vzbudí pozornost a proto je podstatné, aby projekt byl co nejdokonalejší. Dobrá volba povrchu z hloubkově impregnovaného sibiřského modřínu zaručuje při správném provedení dlouhodobou bezúdržbovou životnost. Za úvahu by stálo ještě vyřešit kontakt terénu s dřevěným obkladem. Drobné překlepy, např. nesrovnalosti ve výšce parapetu (ve studii a DSP) a nadpraží u oken pozorovatelné (řez a vizualizace), parotěsná zábrana na vnějším povrchu tepelné izolace, apod. jsou snadno odstranitelné. Chybné je konstrukční schéma, nerespektující konzolu vikýře.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
---	-------------

Práce je úplná a srozumitelná. Grafická úroveň je nadstandardní a odpovídá současným trendům v zobrazování.

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Představa domu s vyhlídkou se vyvíjela po celý semestr. Původní myšlenka založená na charakteru architektonicko-sochařského díla s dominantou vyhlídkové věže na nároží, která byla postavena v průniku stavebních čar kolmých ulic, se jevila z hlediska provozu v jednotné, ucelené hmotě jako nereálná. Přisazením hmoty k severovýchodní hranici pozemku a jejím pootočením bylo dosaženo ideálního provozu v kompaktní hmotě, za cenu umístění vyhlídkové věže v severovýchodním koutě. To umožnilo maximální využití zahrady a vhodnou orientaci místností ke světovým stranám. Vyhlídka okny z věže je orientována do vzdálenějšího okolí lesů a z pokojů do zahrady, na školní hřiště a kostel. Ostatní okna, potřebná pro prosvětlení a přímé větrání prostor jsou skrytá za prořídilým laťováním tak, aby nebyla narušena celistvost hmoty.

Výrazným znakem je dřevěný povrch celého exteriéru objektu, včetně střechy, i interiéru. To charakterizuje kompletní dřevěnou konstrukci domu. Praktické funkční uspořádání i prostorové vazby splňují potřeby čtyřčlenné rodiny. Technické vybavení domu odpovídá současným potřebám.

Vážím si netradičního vzhledu domu a osobitého přístupu autorky. V bakalářské práci navrhla atraktivní, kvalitní dům, umožňující příjemné bydlení se specifickou zajímavostí, prvkem pozorovatelný.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.5.2024

Podpis: