

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Lenka Bajerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Autorka předkládá promyšlenou úvahu nad rodinným bydlením, chválím její analýzu potřeb obyvatel domu i péči o schopnost proměny objektu v průběhu času. Výchozí koncept je založen na myšlence atriového domu nad půdorysem nepravidelného písmene U. Slabinu konceptu vidím v tom, že atrium autorka orientovala k severozápadu a do protisvahu zahrady. Bude tak dosti stinným prvkem. Pro stěžejní obytné 1.NP je atrium s podlahou na úrovni 1.PP více bariérou, kterou je nutné obcházet. Rovněž hlavní terasa v 1.NP je velmi stinná, což bude ve vrcholném létě benefitem, po zbytek roku to už tak příjemné nebude. Je otázka, zda na pozemku, který je na jihovýchodním svahu a s krásným výhledem nebylo vhodnější posunout dům severozápadním směrem a orientovat jeho stěžejní prostory více ke slunci a k výhledům. Na druhou stranu je nutné vyzdvihnout snahu autorky o promyšlené prostorové řešení, které zejména pro 1.PP funguje velmi dobře.

Architektonické řešení fasád je kultivované. Koncept s obkladem horního podlaží svislými latěmi z modřínového dřeva zajišťuje objektu příjemný obytný charakter, na druhou stranu může vzbuzovat falešné zdání dřevostavby.

Provozní řešení je funkční, ale má drobné nedostatky. Koupelny rodičů i dětí jsou hodně stísněné vzhledem k ostatním výměrám. Mezi wc a kuchyní jsou pouze jediné dveře! Do prostorů pro hosta by bylo vhodnější vstupovat přes denní část, a ne přímo do ložnice. Zádveří a navazující hala jsou dosti stísněné. Organizace hlavního podlaží je zdařilá, jen nerozumím absenci výhledu do zahrady z obytného prostoru. Velkou pochvalu zasluhují interiéry, které prokazují výtvarný a estetický cit autorky a slibují velmi příjemnou atmosféru v domě.

Konstrukční a materiálové řešení je logické, zpracované na výborné úrovni. Pouze nerozumím vrstvě tepelné izolace na spodním líci konzolované části 1.NP, když jsou současně navrženy ISO nosníky. V návrhu také chybí zmínka o kotevních prvcích předřazeného fasádního obkladu, které budou procházet vrstvou tepelné izolace.

Práce je úplná, graficky zpracovaná na vynikající úrovni. Vizualizace exteriérů a interiérů jsou velmi vkusné a výborně prezentují návrh.

Lenka Bajerová zpracovala velmi dobrou bakalářskou práci. I přes dílčí chyby prosakuje z práce tvůrčí potenciál autorky.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.6.2024

Podpis: