

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Svařování kolejnic do bezстыkové koleje
Jméno autora:	Železný Josef
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Železničních staveb
Oponent práce:	Doc. Ing. Hana Krejčířiková, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	FSv CVUT, K. železničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Práce je rozsáhlou rešerší zaměřenou na funkci, zřizování a použití konstrukce bezстыkové koleje v železničních stavbách i na tramvajích. Současně upozorňuje podrobně na aktuální změny v novelizaci předpisu SŽ S3/2.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Zadání je splněno v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Student provedl obsáhlé zpracování rešerše z dostupných materiálů, použil více než 70 zdrojů. V závěru práce provedl měření drsnosti ve zvolených místech kolejnicových pásů a vyhodnocení těchto měření.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Práce je rozsáhlá a hodnotím ji výborně i přes drobné připomínky, např. kap. 2.2.4 ...prefabrikované železobetonové panely – upřesnit, kap. 2.6.1.1 – použití širokožábkových kolejnic není uvedeno atd.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Dobře koncipovaný a srozumitelný postup, dobrá grafická úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Správně uváděné citace.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Měření drsnosti v oblasti svaru by vyžadovalo podrobnější rozbor, to by přesahovalo náplň Bakalářské práce.



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je obsáhlá a plně splňuje požadavky na BP.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2024

Podpis: