

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Svařování kolejnic do bezстыkové koleje
Jméno autora:	Josef ŽELEZNÝ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra:	Katedra železničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Ondřej Bret
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra železničních staveb, Fakulta stavební, ČVUT v Praze Metroprojekt Praha, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné. Student měl provést rešerši daného tématu a následně provést a samostatně vyhodnotit měření v terénu. Student si však zadání aktivně postupně rozšířil, čímž vznikl poměrně ucelený přehled řešeného tématu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání zcela bez výhrad. Všechny body zadání byly splněny, student navíc svým aktivním přístupem postupně rozšiřoval záběr řešené problematiky a „nabaloval“ i další okolnosti dané problematiky. Jak bylo uvedeno v zadání zaměřil se mimo svařování na železničních drahách i specifika svařování a navařování u drah tramvajových. V rámci praktické části samostatně provedl a vyhodnotil měření svarů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval na bakalářské práci dlouhodobě a průběžně, k řešení práce i dílčích úkolů přistupoval vysoce aktivně. Student konzultoval po celou dobu zpracování bakalářské práce pravidelně, většinou v režimu 1x týdně. Od začátku se věnoval jak přípravě rešeršní a úvodní textové části, tak i přípravě měření pomocí zařízení SALAMANDER. Po celou dobu byl aktivní a samostatný, na konzultace chodil připravený a neustále aktivně rozšiřoval řešenou tematiku – ať už nalezenými informacemi, dotazy, tak aktivním oslovováním různých odborníků z praxe (Pražská strojírna, Regena, Správa železnic, ...). Samotné měření i posléze vyhodnocení naměřených dat student zpracoval samostatně. Při vyhodnocení dat z pilotního měření aktivně řešil nastalé drobné komplikace v nastavení SW s jeho výrobcem, jako vedoucí jsem do této komunikace nemusel vůbec zasahovat a student si správné nastavení SW pro „ostré“ měření vykomunikoval zcela samostatně. Aktivitu a samostatnost studenta (nejen proto) hodnotím opravdu nadprůměrně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Zpracovaná bakalářská práce vytváří v předložené podobě ucelený přehled týkající se bezстыkové koleje a svařování, doplněný v praktické části o samostatné měření. Rešeršní část dle mého názoru velmi vhodně rozšiřuje dosavadní znalosti studenta a kromě toho, že je – dle mého názoru – velmi dobře zpracovaným textem obsahujícím i související aspekty svařování a bezстыkové koleje, tak hlavně posunuje samotné odborné a komplexní znalosti studenta v této oblasti. V rámci praktické části student popisuje provedení a vyhodnocení vlastního měření, a ani zde nenalézám ze své pozice důvody pro uvedení závažnějších výtek.	

Jako velmi nadprůměrné hodnotím přes celou práci vhodné a citlivé používání obrázků a fotografií, které jsou voleny vhodně jak podle jejich účelu, tak i jejich názorností a četností. Student v případě potřeby vytvářel i vlastní ilustrativní obrázky, z nichž bych zde vyzdvihl zejména obrázek 7 (znázorňující tahové napětí v bezстыkové koleji při nízkých teplotách a jeho princip), který určitě převezmu do svých výukových prezentací a totéž mohu doporučit i ostatním :-)

V rámci celé práce je používána správná odborná terminologie, text je konstruován převážně vhodně a čtivě (až na lokální výjimky některých odstavců, které ale odráží aktuální menší studentovu zkušenost s psaním dlouhých technických textů, která se postupem času a tvorbou dalších například technických zpráv jistě zlepší – celkovou úroveň to z mého pohledu nesnižuje). Student pracoval a vhodně přebíral a citoval i další odbornou literaturu, což mu umožnilo zpracovávat a zpracovat komplexní odborný text požadované úrovně.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

A - výborně

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Výsledný rozsah lze s ohledem na výše uvedený aktivní přístup studenta a postupné rozšiřování řešené problematiky označit za převyšující bakalářskou práci.

Práce je z mého pohledu srozumitelná, jazykových, stylistických, nebo typografických prohřešků obsahuje jen minimum.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student pracuje s množstvím zdrojů (77) odpovídajícím spíše diplomové než bakalářské práci. Student všechny zdroje v rámci práce průběžně (a správně) cituje.

Další komentáře a hodnocení

Mimo výše uvedené opravdu velmi kladně hodnotím studentův celkový aktivní zájem o celou problematiku, snahu vše pochopit (a to i v kontextu) a také přístup týkající se praktické části a řešení nastalých komplikací (které při nerutinním technickém měření vznikají téměř vždy, a kde student prokázal schopnost je zcela samostatně řešit a vyřešit). Je nutné ocenit také studentovu nadprůměrnou přípravu na (pravidelné) konzultace, kam vždy dorazil se (sepsanými) konkrétními dotazy nebo okruhy k diskuzi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student předkládá v obhajobě práci rozsahem převyšující a kvalitou odpovídající závěrečné práci bakalářského stupně studia. Práce odráží nejen vědomosti získané při studiu, ale i informace z dalších zdrojů a o praktické poznatky získané v terénu. Rešeršní část poskytuje ucelený pohled na problematiku bezстыkové koleje, svařování kolejnic, souvislosti s aktuální novelizací předpisové základny, a další pohledy na danou tematiku. Student také prokázal samostatnost nejen pro zpracování obdobných odborných textů a provádění měření, ale i při komunikaci a řešení problémů, a v neposlední řadě i vůli potřebnou pro zpracování ucelené práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 17.6.2024

Podpis: