

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Dynamická analýza Trojské lávky</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Petr Slunečko</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra mechaniky
<b>Vedoucí práce:</b>	prof. Ing. Jiří Máca, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra mechaniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Při zpracování bakalářské práce bylo nutné, abys student rozšířil své znalosti z dynamiky stavebních konstrukcí nad rámec problematiky, která je obsahem bakalářského studia.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno v plném rozsahu	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během celého semestru velmi aktivní, pravidelně docházel na stanovené konzultace, přicházel s vlastními nápady, jsem přesvědčen, že je schopen samostatně tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má vysokou odbornou úroveň jak z hlediska teoretického, tak i praktického. Bylo nutné, abys některé znalosti z Dynamiky stavebních konstrukcí 1 rozšířil na úroveň magisterského kurzu dynamiky a dále je doplnil studiem cizojazyčných odborných podkladů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z formálního hlediska je práce na odpovídající úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student nastudoval nejdůležitější modely zatížení lávky chodci a metodiku na vrhování dynamických pohlcovačů kmitání. Citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi, k porušení citační etiky nedošlo.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Domnívám se, že výsledky práce jsou velmi dobře využitelné v praxi.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Za velmi přínosné považuji zejména skutečnost, že v práci byly porovnány různé modely zatížení lávek chodci. Rozdíly mezi jednotlivými použitými modely nebyly příliš velké a výběr modelu zatížení do Národního aplikačního dokumentu EC1 byl potvrzen jako vhodný. Je nutné ocenit i skutečnost, že některé výsledky výpočtu byly porovnány s výsledky měření na Trojské lávce. Přínosem práce je též návrh opatření v případech, kdy jsou překročeny maximální přípustné hodnoty zrychlení, tj. instalace pohlcovačů kmitání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.6.2024

Podpis: