

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv uspořádání spodní stavby mostu na kombinovanou odezvu bezстыkové koleje
Jméno autora:	Jakub Šurovský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Marek Foglar, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem zadání bylo zpracování rešerše na téma interakce mostu a bezстыkové koleje podle platných předpisů, na několika modelových příkladech provedení parametrické studie vlivu uspořádání spodní stavby na kombinovanou odezvu bezстыkové koleje, kritická zpětná vazba do metodiky navrhování spodní stavby železničních mostů. Zadání je mimořádně náročné a vniklo na přímou žádost studenta vzhledem k jeho dlouhodobému zájmu o železniční infrastrukturu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je beze zbytku splněno: student nastudoval související přepisy a začal provádět parametrické studie. Následně finálně diskutoval zjištění. Je třeba zmínit, že student ze svého vlastního zájmu práci rozšířil o téma tramvajového mostu, neboť tyto jsou dosud výzkumem v této oblasti netknuty.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, práci konzultoval v pravidelných intervalech. Sám přicházel s návrhy řešení modelování interakce bezстыkové koleje a kriticky hodnotil zažité postupy	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na velice úrovni značně převyšující úroveň bakalářských prací. Student aplikoval znalosti nabyté studiem a rozšířil je o pro něj ze studia neznámý fenomén, aby v něm nabyté znalosti posunul dále.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a formální úroveň práce je na standardní úrovni odpovídající danému typu práce. Drobné nedostatky v terminologii, či poněkud šroubovaný vyjádření je možné tolerovat. „Anšto“ patří i mezi mé oblíbené výrazy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Výběr zdrojů a korektnost citací je na odpovídající úrovni. Rešeršní práce je čtivá a precizně zpracovaná.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Během obhajoby doporučuji zodpovědět následující dotazy:

- Pro obhajobu doplňte symbolické názvy variant modelů obrázky a ještě jednou takto zjednodušeně zobecněte výsledky. Aneb místo „10A4“ skicu a jednoduchý popis trendů do tabulky 52
- Jaký by byl dopad „běžné“ údržby do prezentovaných zjištění?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je na výrazně nadprůměrné úrovni. Student se dokázal poprat s jemu dosud neznámým (v bakalářském studiu neprobíraném) fenoménem, pochopil jeho úskalí a pokusil se jej aplikovat a zjištění posunout dál.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.6.2024

Podpis: Marek Foglar