

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požární řešení výrobní haly Severka
Jméno autora:	Ondřej Kučava
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Filip Bareš
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ – autorizovaný inženýr

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zvolené téma bakalářské práce hodnotím jako náročnější vzhledem k výrobnímu provozu s využitím elektrické požární signalizace, stabilního hasicího zařízení a vlastním posouzením vybraných prvků z hlediska požární odolnosti.	náročnější
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Splnění bylo zcela splněno, kdy nad rámec standardního rámce požárně bezpečnostního řešení bylo i vlastní posouzení vybraných nosných prvků z hlediska požární bezpečnosti. Jedinou menší výtkou je posouzení elektro instalace, kdy nebylo posouzení strukturováno dle požadavku čl. 11.2 ČSN 73 0848. Jako nedostatečné hodnotím posouzení přepínače zdrojů pro požárně bezpečnostní zařízení z hlediska umístění.	splněno s menšími výhradami
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Byl zvolen přesný postup zpracování požárně bezpečnostního řešení dle požadavků § 41 odst. 2 vyhlášky číslo 246/2006 Sb., o požární prevenci v platném znění.	vynikající
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Úroveň odbornosti odpovídá závěrečné práci bakalářského studia. Téma práce je zajímavé a přístup ke zpracování zodpovědný. Práce je rozsáhlá a obsahuje veškeré potřebné informace. Vybrané nejasnosti řešení jsou uvedeny v otázkách k obhajobě.	A - výborně
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce je členěná dle požadavků právních předpisů, přehledná a srozumitelná. Po formální i jazykové stránce správně.	A - výborně
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> V práci je uveden seznam zdrojů (právní předpisy, normy, technické listy, podklady dostupné online) včetně správně citovaných údajů a odkazů na výpočtové programy a metody (odstupové vzdálenosti, výpočet požárního rizika apod.)	A - výborně

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student zpracováním předložené bakalářské práce prokázal schopnost zpracovat posouzení náročnějšího objektu z hlediska požární bezpečnosti včetně vlastního posouzení vybraných nosných konstrukcí. Nedostatky nesnižují významně celkovou úroveň práce, která plně odpovídá požadavkům.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké jsou varianty styku požární stěny se střešním pláštěm?
- 2) Jakým způsobem se postupuje v případě nedostatečných vnějších zdrojů požární vody?
- 3) Jaké jsou varianty umístění přepínače zdrojů elektrické energie pro požárně bezpečnostní zařízení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2024

Podpis: