

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	METODIKA ZAJIŠTĚNÍ BOZP PRO VEDENÍ STAVBY
Jméno autora:	Jan Pavlík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Martin Hlava, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	FSv, katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je monotematického zaměření na BOZP na stavbách. Úkolem je zpracovat praktickou příručku pro vedení stavby v oblasti BOZP. Zadání práce je v dostatečném rozsahu bakalářské práce, nicméně se jedná o sumarizaci a o zřehlednění již známých skutečností této problematiky.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo z mého pohledu splněno částečně. Chybí mi zodpovězení otázky na „speciální řešení“ pro zajištění BOZP a porovnání rizik ze zadaných parametrů. Otázka BOZP je rozsáhlá a nelze vše v práci obsáhnout. Základ pro další případné informační rozšíření příručky, i členění, byl ovšem učiněn.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Členění práce je dle obsahové stránky celkem v pořádku. Student se snažil popisem BOZP obsáhnout co nejvíce činností, což je mnohdy kontraproduktivní. Práce se snaží zacházet do detailů BOZP jednotlivých řemesel, kterých je v praxi mnohem více a jsou mnohdy rozsáhlejšího charakteru.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odpovídá znalostem studenta a dostupnosti podkladů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Drobné nedostatky ve slovosledech a vyjadřování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V pořádku.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

K práci jsem se již částečně vyjádřil v hodnotících kritériích. Základ a úmysl zpracovat takovou příručku je správný a rozhodně smysluplný. Snaha studenta o zpracování příručky je patrná a oceňuji ji. Každopádně je nutné mít u zpracování takového dokumentu praktické znalosti a zkušenosti. Práce vychází z obecných ustanoveních a pravidel, která, pokud budou v jednom přehledném dokumentu budou i pro každodenní použití na stavbě přínosem. V práci mi chybí, konkrétní příklad z nějaké zvolené reálné stavby.

Otázky k obhajobě:

- *U jakých staveb se vyplatí „mobilní“ betonárky a podle jakých kritérií volíme jejich polohové umístění ?*
- *Jsou povinné preventivní lékařské prohlídky zaměstnanců ? Pokud ano, tak u koho a jak často ?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 17.6.2024

Podpis: