

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt - Domov pro seniory, K Šedivce 406, Praha 6
Jméno autora:	Dubský Vojtěch
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 – Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Karel Polák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K122 – Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student měl v rámci své BP zpracovat STP na vybraný projekt Domov pro seniory. V práci měl za úkol zpracovat:	
1) Zpracování STP – dle požadované struktury	
2) Seminární část – Technologické posouzení návrhu zajištění základů sousedního objektu.	
Jedná se o projekt dosti náročné výstavby v proluce a k zadání tohoto projektu jsem přistoupil i díky tomu, že student na stavbě v rámci své praxe působí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zadání splnil v celém rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student práci zpracoval samostatně. Možnosti práci konzultovat s vedoucím příliš nevyužil, a tak z pohledu vedoucího nebylo možné do struktury zpracování BP detailněji zasáhnout. Jsem přesvědčen, že pokud by student práci věnoval více pozornosti, tak by její úroveň mohla být ještě lepší.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň vlastní práce hodnotím jako dobrou. Student při zpracování prokázal schopnost orientovat se v problematice stavebního inženýrství a prokázal schopnost nastudovat a z praxe získat kvalitní podklady pro zpracování BP. Pozitivně hodnotím i znalosti studenta získané při jeho vlastní praxi, kdy je patrné, že již delší dobu je zapojen v inženýrském procesu výstavby, toto je patrné z kvalitně zpracovaného časoprostorového grafu a rozboru výkresů zařízení staveniště, Bohužel vlastní kvalitu práce dle mého názoru ovlivnil menší zájem studenta o zpracování vynikající práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální i jazykové stránce zpracována na dobré úrovni. Rozsahem BP student splnil požadavky na zpracování BP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce je praktického charakteru, student s citacemi víceméně nepracuje. Souhlas s analýzou PD a jejím zveřejněním od společnosti KONSIT, a.s. měl. Proto dle mého názoru nedošlo k porušení citační etiky a práce je v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářská práce má za úkol především prokázat schopnost studenta zpracovat ucelenou práci na zadané téma. Toto student jednoznačně prokázal. S potěšením mohu také deklarovat spokojenost nadřízených s prací studenta v rámci praxe přímo na stavbě, kde je svými spolupracovníky i nadřízenými hodnocen velmi kladně. Proto věřím, že drobné formální a technické nedostatky v práci student v rámci své další praxe a studia odstraní a dále se v oblasti realizace staveb zdokonalí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Aktivní přístup studenta při zpracování BP a jeho nadšení pro obor a řešenou problematiku.

Rozbor problematiky a oceňuji i úroveň.

Všeobecný přehled ve stavebně-inženýrské problematice získaný nejen studiem, ale i vlastní praxí v oboru

Odvaha přijmout zadání s inovativním tématem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.6.2024

Podpis: