

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|---|
| Název práce: | Bytový dům se společenským centrem v Lisabonu |
| Jméno autora: | Bc. Richard Hábel |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra architektury |
| Vedoucí práce: | doc. Ing. arch. Patrik Kotas |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra architektury |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|------------------|
| Splnění zadání práce | nesplněno |
| Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce | F - nedostatečně |
| Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání | F - nedostatečně |
| Kvalita technického řešení | F - nedostatečně |
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | F - nedostatečně |

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Diplomant Richard Hábel počal své působení v našem ateliéru poměrně nadějně. Zvolené téma – Bytový dům se společenským centrem v Lisabonu uchopil v prvních fázích předdiplomního projektu aktivně s předložením několika svěžích koncepčních skic. Bohužel – u tohoto kroku zůstalo, což byl jediný doklad autorovy kreativity a chuti splnit zadání předdiplomního a následně diplomního projektu. S postupem času Richard Hábel přestal konzultovat, neplnil základní stanovené postupové podmínky pro ateliérovou tvorbu.

Po jeho žádosti o možnost odevzdat diplomový projekt v prodlouženém termínu v dalším následujícím semestru (které bylo vyhověno), Richard Hábel odevzdal v lednu v zimním semestru projekt s velkými obtížemi akceptovatelný, oponentem hodnocený známkou F. Při obhajobě tento svůj projekt neobhájil. Dostal za úkol svoji diplomovou práci dopracovat. Avšak o této skutečnosti neinformoval ani svého vedoucího diplomové práce, ani ostatní řádné členy ateliéru, ani povinné konzultanty technických profesí, jejichž vyjádření k dopracování je povinnou součástí akceptace této práce.

Richard Hábel v průběhu letního semestru r. 2024 ani jednou svou diplomovou práci nekonzultoval, nedoložil tudíž jakým způsobem samostatně diplomovou práci dopracoval a nesplnil tak elementární předpoklad pro její akceptaci. Proto zcela zásadně a principiálně nedoporučuji její akceptaci v rámci procesu její případné obhajoby.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 12.6.2024

Podpis:

