

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bydlení Satalice, přínosy prefabrikace bytového domu
Jméno autora:	Bc. Maxim Didunyk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Jan Cyrus
Pracoviště oponenta práce:	Ofstone

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Diplomant řeší architektonický návrh souboru bytových domů, jejichž hmotové řešení vychází z urbanistického návrhu se zadáním doplnění zástavby v brownfieldu u nádraží v Praze Satalicích. Návrh odkazuje na historický kontext místa použitím dřeva, jakožto hlavního stavebního materiálu, a obnovení historické ulice. Řešené objekty jsou umístěny v blízkém sousedství vlakového nádraží a společně s budovou vlakového nádraží vymezují nové náměstí s ohledem na stávající veřejné prostranství.

Architektonické ztvárnění je zdařilé a použití dřeva společně s modulárním systémem a prefabrikovanou konstrukcí se nabízí, i když použití dřeva pro bytovou výstavbu v rámci ČR je stále ze strany požárního řešení komplikované.

Z hlediska dispozičního řešení jsou směrem do náměstí umístěny fasády s občanskou vybaveností v parteru, a tím pomohou oživení veřejného prostranství. Vhodné je umístění ramp do podzemních garáží mimo prostor náměstí, naopak umístění místnosti s odpadky, u objektu 2 směrem k náměstí, je nežádoucí a jako mnohem vhodnější se nabízí prodloužení prosklené „živé“ fasády. Vstupy do bytových částí jsou přes centrální kryté schodiště, na které navazují otevřené pavlače. Jako alternativní řešení je, z důvodu ekonomiky a provozu, ponechat hlavní schodiště otevřené. V bytových patrech se nachází malometrážní byty převážně s dispozičním řešením 1kk a 2kk. S ohledem na lokalitu, kdy dojezd na stanici Praha hl. nádraží je cca 20 minut, vytváří dojem komunitního startovacího bydlení pro mladé páry, které chtějí dobré spojení do centra, ale bydlet v klidné části. Tento dojem a atraktivita je umocněna návrhem sdílených prostor pro stejně smýšlející obyvatele domu a důraz na použití ekologických materiálů.

U dispozičního řešení bytů 3kk je nesplněn požadavek ČSN Obytné budovy, kdy u bytů s více než třemi místnostmi, musí být záchodová mísa umístěna v samostatné místnosti, zároveň nejsou mezi obytnou místností a místností se záchodovou mísou dvoje dveře. Podzemní podlaží jsou logická a přehledná, nedostatkem je nezobrazení podzemních podlaží do úrovně 1.NP, jelikož umístění pod veřejná prostranství často vytváří majetkoprávní komplikace. Dalším nedostatkem je umístění technických místností mimo půdorys nadzemních částí. Takto umístěná technická místnost, s ohledem na vedení jednotlivých instalací, přináší komplikace. Za zamýšlení stojí, zda

má přednost vizuálního ztvárnění před funkcí, jako tomu je u střídání balkonů v rámci jednotlivých podlaží, ale dispozičně pak balkon navazuje v bytové jednotce na ložnici místo obývacího pokoje.

Technické řešení odpovídá podrobnosti diplomové práce. Dřevěná prefabrikovaná konstrukce je založena na železobetonové konstrukci spodní stavby. Skladby jsou vhodně zvoleny s ohledem na použití mokrého a suchého procesu, například u skladeb podlahy horní stavby, kdy do suchého procesu není vnášen proces mokrý. Pro nášlapnou vrstvu do prostoru coworkingu je navržena dřevěná vrstvená podlaha, s ohledem na provoz se jako vhodnější nabízí trvanlivější materiál, jako je stěrková hmota nebo dlažba. Z hlediska technického zařízení odpovídá použití technologií celkové koncepci návrhu. Použití rekuperačních jednotek bude z důvodu umístění objektů v blízkosti vlakového nádraží s ohledem na akustiku nutné. Jako další technologií se nabízí zpětné získávání tepla z odpadní vody a použití šedé vody.

Celkový návrh je z hlediska architektonického ztvárnění, koncepce a technického řešení zdařilý. Přínosem je použití ekologických materiálů a technických řešení, které jsou zaměřeny na ekologické smýšlení budoucích obyvatel, kteří spolu budou žít ve společné komunitě. Drobné nedostatky jsou ve výše popsaných dispozičních řešeních, které jsou snadno napravitelné bez narušení celkové koncepce. V dalším stupni by bylo nutné se podrobněji zaměřit na požární a tepelně technické řešení, které bude u takto navržených staveb komplikované.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 19.6.2024

Podpis: