

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Administrativní budova Wolf system
Jméno autora:	Kateřina Pulcová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Marta Kuříková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Obsahem práce je návrh a posouzení administrativní budovy včetně zjednodušeného PBŘ.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Zadání sestává z návrhu a posouzení nosných prvků dřevěné konstrukce administrativní budovy, požárně bezpečnostního řešení, výkresové dokumentace a technické zprávy.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení jednotlivých prvků byl zvolen vhodně. Bylo postupováno od zatížení přes výpočet sekundárních nosných prvků po hlavní nosné prvky včetně posouzení na účinky požáru. Byly posouzeny oba mezní stavy. Vnitřní síly na konstrukci byly vypočteny pomocí softwaru. K výpočtu byly použity současně platné normy. Nejsou však zcela jasně uvedeny uvažované kombinace zatížení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována na výborné odborné úrovni. Při řešení jsou využity vhodné podklady pro výpočet, platné normy, dokumentace výrobců a výpočetní software.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Zpracování je přehledné, formální úprava na dobré úrovni. Výkresová dokumentace je dobře zpracována, technická zpráva je obsáhlá. Vyskytují se drobné typografické chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje odpovídají záměru práce, tzn. aktuální normy a skripta pro návrh dřevěné konstrukce, vhodné podklady od výrobců.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Studentka zpracovala velmi obsáhlou bakalářskou práci. V rámci práce je zpracován 3D model konstrukce, který dobře vystihuje celou nosnou konstrukci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zpracováním návrhu administrativní budovy studentka prokázala výborné znalosti získané během bakalářského studia a schopnost jejich praktické aplikace. Zpracování je přehledné, formální úprava na výborné úrovni. Výpočet i výkresová dokumentace splňují požadavky kladené na studenty bakalářského studia. Bakalářská práce splňuje zadání v plném rozsahu a je doporučena k obhajobě.

Část D.1.2.2 Statický výpočet:

- 1) Str. 5: Jaké jsou ve výpočtu uvažovány kombinace zatížení? Je to součet všech zatěžovacích stavů ZS1 až ZS6? V kombinaci KZS1 je sečten mimo jiné i zatěžovací stav ZS5 (vítr příčný) a ZS6 (vítr podélný)? Které zatížení je uvažováno jako hlavní proměnné?
- 2) Str. 22: Součinitel γ_M pro GL24h má být 1,25.
- 3) Str. 25: Ze kterých stran může odhořívát průvlak při posouzení na účinky požáru? Jak se stanoví plocha zbytkového průřezu? Vysvětlete na obrázku rozměry b_{ef} a h_{ef} .
- 4) Str. 32: Ze kterých stran může odhořívát sloupek při posouzení na účinky požáru?

Drobné typografické nepřesnosti:

Část D1.2.1:

Tab. 3 Zatížení od podélného větru na stěnu

Tab. 4 Zatížení od podélného větru na střešní plášť

Část D1.2.2:

Str. 49: Chybí limitní průhyb vaznice.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2024

Podpis: