

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kulturní centrum Bohdalec
Jméno autora:	Bc. Marie Karlická
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing.arch. Ladislav Schejbal
Pracoviště oponenta práce:	Atelier SAH

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B – Velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B – Velmi dobře
Kvalita technického řešení	B – Velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B – Velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Diplomní projekt vychází z kvalitně zpracovaného před diplomního projektu. Před diplomní projekt řeší zástavbu Pohořeleckého návrší. Urbanistický koncept je založen na podélné řídicí komunikaci, kolem které jsou soustředěny veřejné prostory. Jedná se o poměrně velké území, a proto návrh nabízí velké množství struktur.

Pro diplomní projekt si zpracovatelka vybrala objekt kulturního centra na náměstíčku, které navazuje na řídicí komunikaci. Svým umístěním a funkcí objekt náměstí definuje do značné míry jako předprostor kulturního objektu. Dům má jednoduchý výtvarný koncept. Hmota domu je vylehčena prosklenými vstupními partiemi, které dům otvírají do náměstí. Kobus je zabalen do kovového pláště. Monumentální účinek stavby je podpořen zaoblenými rohy. Více pozornosti by si zasloužilo řešení oken do obslužných a doprovodných prostor. Účinek objektu v jeho působení nesnižuje.

Dispozice je jednoduchá a přehledná. Konstrukční a provozní vazby odlišných funkčních prostorů jsou dobře řešeny. Provozní systém z jedné strany návštěvníci, veřejnost a z druhé strany zásobování a obsluha je správně použit. Garáže jsou řešeny přehledně a bez chyb. Propojení mezi garážemi a výstup do centrální chodby mezi sály je správný. Otázkou je otvírání dveří do hygienických prostor.

Konstrukční a technické řešení je odpovídající provozu kulturního zařízení. Návaznost konstrukcí je dobře řešena. Objekt má lehký obvodový plášť z perforovaného plechu. Součástí řešení je koncepční návrh TZB a PBŘ. Oba splňují požadavky zadání.

Součástí diplomního projektu je návrh interiéru vstupních prostor. Interiéry jsou minimalisticky řešeny. Barevně jsou interiéry řešeny souhlasně s vnějším výrazem stavby. Trochu zde chybí grafické ztvárnění materiálových odlišení povrchů. Například schodiště v interiéru a obvodový plášť.

Projekt je přehledně a srozumitelně zpracován. Grafické pojetí je jednoduché a strohé. Zejména rozlišitelnost materiálů není úplně jasná. Rovněž půdorysy mohli obsahovat barevné grafické členění na funkční celky.

Otázky: Pohovořte o konstrukčním systému a jeho kombinacích?

Jaký je způsob vytápění objektu?

Jedná o jednoduše a dobře zpracovaný projekt kulturního zařízení, zejména z hlediska provozních vazeb.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B – velmi dobře**.

Datum: 16.6.2024

Podpis: