

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                            |                          |
|----------------------------|--------------------------|
| Název práce:               | Polyfunkční dům Alžbětín |
| Jméno autora:              | Tereza Pecharová         |
| Typ práce:                 | diplomová                |
| Fakulta/ústav:             | Fakulta stavební (FSv)   |
| Katedra/ústav:             | Katedra architektury     |
| Oponent práce:             | Kateřina Goryczka        |
| Pracoviště oponenta práce: | UMPRUM, CASUA            |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                 |
|---|-----------------|
| Splnění zadání                                  | splněno         |
| Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy        | D - uspokojivě  |
| Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb     | C - dobře       |
| Kvalita technického řešení                      | B - velmi dobře |
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | D - uspokojivě  |

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Objekt bytového domu se nachází v lokalitě Alžbětín situované v oblasti Šumavy. Smyslem práce bylo navrhnout bytový dům jako polyfunkční s komerčním parterem. Objekt je po stavební stránce kvalitně zpracován, prezentace je sdílná. Ovšem architektonický koncept je vágní a neurčitý, a ten by bylo dobré rozvinout do tvarosloví, které by respektovalo mnohem více genia loci. Urbanistické řešení diplomního projektu je formalistické. Doporučovala bych se více zaměřit na přirozenější urbanistické řešení, které čerpá například z kladů sídel s návsi. Terasový bytový dům s komerčním parterem nepůsobí srostle a díky absenci znaků a provozů, které by propojovaly krajinu s objektem, vyznívá výsledek nesourodě a bez kontextu. Pro lepší pochopení záměru zpracovatelky diplomového projektu by prospěl argumenty podložený popis. V diskusi by mělo zaznít, proč se diplomantka rozhodla zvolit takovou formu tvarosloví a vyloučila tvorbu na projektu, která pracuje s fenoménem vesnice/ sídla a přirozeně formovaného veřejného prostoru.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.6.2024

Podpis:

