

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům - Oleško
Jméno autora:	Klára Palková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury, vedoucí práce: doc. Ing. arch. Václav Dvořák, CSc.
Oponent práce:	Ing. arch. Petr Jambor
Pracoviště oponenta práce:	Central Group a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	B - velmi dobře
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Diplomantka zvolila návrh urbanistického řešení s veřejným prostorem bez automobilové dopravy umístěným uprostřed řešeného území. Tento princip výborně funguje v případě, že je kolem aktivní parter se službami a obchody. Jak bude ovšem vypadat charakter tohoto prostoru s řadovými domy podél mi není známo. Může se také stát, že zde nakonec vznikne velká zpevněná plocha bez života, která by určitě nepodpořila městotvornou funkci a náměstí nebude působit jako střed obce, nýbrž jeho periferie. Do tohoto náměstí je orientován řešený polyfunkční objekt u něhož postrádám dominantní formu s výrazem obecního úřadu jako správní budovy obce.

Forma řešeného objektu se v diplomním projektu oproti tomu předdiplomnímu posunula správným směrem, kdy jsou dva objemy se sedlovou střechou propojeny spojovacím krčkem. I materiálové řešení dává budově příjemné měřítko. Pozor na přešlehy požárních úseků jednotlivých bytů ve štítu vyšší budovy.

Dispoziční řešení je na první pohled jasné a přehledné. Jako ne příliš šťastné považuji umístění kanceláří obecního úřadu v parteru budovy s přímou vazbou na chodník. Střešní okna by správně měla být umístěná u obvodové stěny (kvůli otevírání a výhledu do okolí).

V projektu postrádám situaci, z které by byla patrná návaznost na nejbližší okolí, a která by vysvětlila i úhel půdorysného natočení části budovy se společenským sálem. Z vizualizací to vypadá, že je jiný než u sousedních řadových domů, prosím o vysvětlení.

Sám o sobě objekt představuje moderně řešenou budovu, které tvarové i materiálové řešení propůjčuje atraktivní vzhled. Mohla by klidně stát na kterémkoliv jiném místě a to je právě i její nevýhoda.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.6.2024

Podpis:

