

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Keramické a betonové prefabrikované stropy
Jméno autora:	Kuthan Patrik
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Anna Horáková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné. Zadání práce nevyžadovalo náročnější výpočetní analýzy ani seznámení se s méně obvyklými softwarovými nástroji, na druhou stranu bylo náročnější z hlediska vyhledávání zdrojů a práce s nimi.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Práce obsahuje shrnutí poznatků z literatury a variantní návrh stropní konstrukce včetně vzájemného porovnání navržených variant z hlediska ceny a pracnosti.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student v průběhu semestru práci pravidelně konzultoval a dodržoval domluvené termíny konzultací. Student prokázal schopnost samostatně plnit zadané úkoly. V průběhu semestru byl patrný pokrok ve schopnostech samostatného vyhledávání zdrojů a ve vlastní iniciativě při řešení zadaného tématu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce hodnotím jako výbornou. V práci je předvedeno, že se student umí dobře orientovat v řešené problematice a dobře ovládá principy návrhu nosných konstrukcí a práci s podklady od výrobců. Teoretická část práce je zpracována přehledně a uceleně. Oceňuji porovnání navržených variant stropní konstrukce z hlediska ceny a pracnosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykovou úroveň práce hodnotím jako velmi dobrou, v textu se nevyskytují významné gramatické chyby nebo překlepy. Objevují se zde pouze stylistické nedokonalosti a občasná neobratná vyjádření. Práce je přehledně strukturována, obrázky jsou čitelné a rozsah odpovídá obvyklému rozsahu tohoto typu prací.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pracoval s vysokoškolskými skripty a s podklady od výrobců. Práce se zdroji je v souladu s citačními zvyklostmi.	



III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Student prokázal, že je schopen plnit zadané úkoly samostatně a pečlivě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2024

Podpis: