

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požární řešení konstrukce divadla v Trutnově
Jméno autora:	Tereza Verichová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Marta Kuříková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Obsahem práce je posouzení vybraných prvků budovy divadla a vypracování zjednodušeného PBR.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Zadání sestává z posouzení vybraných prvků budovy divadla za běžné a za zvýšené teploty a vypracování požárně bezpečnostního řešení.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení jednotlivých prvků byl zvolen vhodně. Bylo postupováno od zatížení přes návrh prvků za běžné teploty a za zvýšené teploty. K výpočtu byly použity současně platné normy.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována na dobré odborné úrovni. Při řešení jsou využity vhodné podklady pro výpočet, platné normy a dokumentace výrobců.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Zpracování je přehledné, formální úprava na dobré úrovni. Výkresová dokumentace je dobře zpracována.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje odpovídají záměru práce, tzn. aktuální normy a skripta pro návrh ocelové konstrukce, vhodné podklady od výrobců.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Studentka zpracovala méně obsáhlou bakalářskou práci. V rámci práce je zpracováno PBŘ budovy divadla. Posouzeny jsou tři vybrané sloupy v budově divadla. K posouzení nebyla zvolena stropní konstrukce. Z práce není jasné, jak byly stanoveny teploty vybraných ocelových prvků.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- 1) Jak je stanovena teplota ocelového sloupu S1 na straně 39? Jak se stanoví teplota chráněného ocelového prvku na straně 40?
- 2) Jaká je vzpěrná délka posuzovaného sloupu S1 na balkoně divadla při vybočení v rovině a z roviny? Jak nebo čím je zajištěna tuhost sloupu při vybočení v rovině a z roviny.
- 3) Jaké jsou další možnosti ochrany ocelových konstrukcí proti účinkům požáru?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.6.2024

Podpis: