

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	L.E.O. – Knihovna současnosti
Jméno autora:	Bc. Alena Sedláčková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Jakub Dvořák
Pracoviště oponenta práce:	Magistrát města Mladá Boleslav, oddělení územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Stavba je v rámci urbanistického konceptu vhodně umístěna v samém centru nové městské čtvrti Sahara, a stává se její přirozenou dominantou i centrem veřejného života sousedních rezidenčních lokalit. Skladbou funkcí je však budova významná rovněž v měřítku celého města, a tvoří tak atraktivní cíl i pro obyvatele vzdálenějších lokalit.

Hmota budovy, její měřítko a proporce pomáhají definovat ústřední veřejné prostranství ve formě náměstí, což vhodně odráží význam stavby. Moderní interpretace loubí před hlavním vstupem plní funkci krytého předprostoru stavby, oživuje přilehlou pěší zónu a skýtá také vítaný úkryt před nepřízní počasí pro kolemjdoucí. Transparentnost fasád jasně prezentuje účel stavby a nenuceně láká návštěvníky dovnitř.

Provozní řešení stavby je v zásadě logické a přehledné, bez významnějších kolizí. Centrální dvorana se zavěšenými letadly je velmi působivým prvkem spojujícím celou budovu a odkazujícím na leteckou tradici místa, kde se budova nachází. Poněkud nevyužitým potenciálem však je faktické rozdělení budovy na podzemní a nadzemní část, které spolu příliš nekomunikují, přestože se v podzemní části nacházejí velkokapacitní auditoria určená veřejnosti. Řešením by mohlo být výraznější propojení dvorany s podzemním foyer. Vzhledem k účelu, rozsahu a kapacitě budovy se zdá její provozní zázemí poněkud poddimenzované, naproti tomu některé prostory určené veřejnosti naopak předimenzované, což však lze řešit bez zásadních změn konceptu.

Jednoduchá a přesto výrazná estetika interiéru odpovídá povaze stavby a dobře se snoubí s jejím exteriérem. Originální grafické pojetí interiéru má i praktický význam pro snadnou orientaci v budově.

Zvolený konstrukční systém a materiálové řešení odpovídají povaze a účelu stavby, zohledňují požadavek na dlouhou fyzickou i morální životnost stavby, její flexibilitu a hospodárny provoz. Celková úroveň zpracování a jeho podrobnost v zásadě odpovídá koncepční roli architekta v projekčním týmu.

Struktura práce je logická, grafické zpracování je esteticky originální, když užívá motivy uplatněné v samotném návrhu stavby. Půdorysy podzemních podlaží a přízemí by však byly přehlednější, kdyby zachycovaly i okolí stavby, vzhledem k důležitým provozním souvislostem. Výrazné a technicky sofistikované řešení fasád by bylo vhodné

zobrazit i v realističtější formě vizualizací, aby bylo ověřeno, že architektonický detail odpovídá záměrům úvodního konceptu.

Silnou stránkou diplomové práce je výrazný architektonický koncept a kvalitní urbanistické řešení. Výše uvedené nedostatky jsou většinou snadno odstranitelné bez nutnosti výrazných změn konceptu.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 13.6.2024

Podpis: