

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nové centrum Mariánských Lázní – Galerie
Jméno autora:	Kateřina Suchánková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav nauky o budovách
Vedoucí práce:	Ing.arch. Ondřej Tuček
Pracoviště vedoucího práce:	FA ČVUT + vlastní architektonický ateliér

Bakalářský projekt Kateřiny Suchánkové rozvíjí a doplňuje návrh Galerie v rámci společného zadání dostavby centra Mariánských Lázní – bloku zvaný „Arnika“.

II. POSUDEK BAKALÁŘSKÉHO PROJEKTU

Nárožní galerie s ateliéry dotváří frontu Mírového náměstí a vymezuje nově navržený blok ve stopě původní zástavby. Svou formou s otevřenou arkádou podloubí odkazuje na tradiční městské paláce (byť spíše odjinud než z Mariánských Lázní) a vytváří jasně identifikovatelnou siluetu se současným tvaroslovím. Jak podloubí, tak arkýře přinesly v průběhu projektování nejvíce komplikací a úskalí nejen s ohledem na jejich konstrukční řešení, ale zejména kvůli dodržení zásad stavební fyziky a realizovatelných detailů návazností.

Subtilnost arkády podloubí, která poskytuje návrhu lehkost a jistou lázeňskou eleganci, je vykoupena složitostí nezávislého založení mimo půdorys podsklepené části objektu a také určitou složitostí detailu osazení stropů nad podloubím s využitím isokorbů. Je proto trochu škoda, že parter podél Hlavní třídy, která podél domu výrazně klesá, nemá s chodníkem přímý kontakt a na začátku zde vzniká slepý parapet výšky kolem 2,2m. Zároveň v situaci chybí jasné napojení podloubí na přilehlé chodníky a širší předprostor.

Podrobnosti předsazených prosklených arkýřů jsou navrženy ve snaze zachování subtility a lehkosti. Nosný rám je z jeklů 100/100mm – je to ale dostatečná dimenze pro rozpětí 6m a zatížení fasádním pláštěm? Nejsem si jist. Zasklení je v tabulce oken popsáno jako trojsklo, v detailu je však dvojsklo. Desková podlaha arkýřů i konstrukce střechy jsou vloženy mezi jekly, není ale zřejmé jejich konstrukční uchycení. U krytiny (zřejmě z kompozitní desky) chybí také dořešení spar a odvodnění. V TZ jsou zmíněny trubkové konvektory pro vytápění arkýřů, v detailu ale nejsou nakresleny a ani není jasné, jak by byly připojeny.

Stavebně-konstrukční řešení je ale jinak racionální a umožňuje celkem univerzální využití ve všech úrovních budovy, plynulý provoz i změny využití v budoucnu. Návrh výstavního systému nabízí scénickou variabilitu výstavního prostoru a má uvěřitelné konstrukční řešení.

Grafika projektu i jeho členění a struktura jsou přehledné a čitelné a rozsah odpovídající. Určitě bych chtěl zdůraznit velkou zásluhu Kateřiny Suchánkové na celkovém řešení společné suterénní podnože v rámci celého bloku a pomoc ostatním studentům při koordinaci všech projektů.

III. HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Hodnocení stavebního řešení: 1,3

Hodnocení TZB: 1,2

Návrh celkového hodnocení:

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázka pro obhajobu:

Podrobnější vysvětlení stavebního řešení arkýřů.

Datum: 13.6.2024

Podpis:

