

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

STUDENT: ŠTĚPÁN ROLETZKI

VEDOUCÍ: ING. ARCH. VOJTĚCH SOSNA

BYTOVÝ DŮM LETNÁ

LETNÍ SEMESTR 2023/2024

ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ

Dispozice bytových pater domu jsou účelně, přehledně, čistě a logicky řešené. Rezervy vnímám v řešení vstupních prostor domu a pronajimatelných prostorech. I přes tyto připomínky myslím, že dispoziční řešení nemá zásadní problémy a ze studie bylo realisticky převedeno do konstrukčního projektu. Uliční fasády mají silný výtvarný až klasicistní názor.

STAVEBNÍ ŘEŠENÍ

Štěpán svůj návrh ze studie úspěšně převedl do detailu bakalářské práce. Při zpřesňování projektu nedošlo k oslabení výtvarného a koncepčního řešení domu.

Výkresy půdorysů jsou zpracovány přehledně v měřítku 1:50. V přízemí chybí zakresleny konstrukce nad hladinou řezu v místech zálivů u vstupních dveří. Zcela zbytečně jsou na jednotlivých výkresech legendy místností pro všechna patra. Přízemí je okótováno mírně neuspořádaně, místy kóty chybí, další půdorysy jsou však zpracovány přehledněji. Legendy místností správně obsahují odkaz na index skladeb podlah. Pro přehlednost by bylo dobré vedle povrchů stěn uvést materiál stropů a především podlah. Pro přehlednost a snažší čitelnost projektu bych považoval za vhodné výpis jednotlivých skladeb umístit přímo na výkresy.

V řezech chybí indexování skladeb jak u podlah, tak u stěn, absentují základní kóty. Není naznačeno dilatování schodiště. Štěpán zvolil pro vnitřní nenosné zdivo SDK Příčky. Ty zakládá přímo na ŽB stropy, čímž nevyužívá výhod takové konstrukce, jako je možnost případné klientské změny či jednodušší výstavby, nevýhodou je rovněž porušení kročejové izolace. Ve skladbách chybí specifikace SDK v mokřem provozu, případně speciálních SDK desek na opláštění instalačních šachet, které jsou dle Požárně bezpečnostního řešení samostatnými požárními úseky. V takovém případě by bylo možná vhodnější šachtu obezdívat. U skladeb nejsou popsány celkové tloušťky, v koupelnách chybí u skladeb popis hydroizolace.

Na rozdíl od výkresů detaily jsou zpracovány v nadstandardním množství i kvalitě. Velice podrobně je zpracováno opláštění včetně kotvicích profilů. Z těchto výkresů je zřejmé, že se Štěpán v problematice stavebních detailů orientuje.

Tabulky PVS jsou zpracovány v očekávatelné kvalitě. Je obecným jevem, že tabulky nebývají zpracovány zcela důsledně, přitom je to jedna z klíčových částí dokumentace nastavujících standard stavebního řešení rozhodující o kvalitě stavby.

Jednotlivé profesní části projektu považuji za nadstandardně zpracované. Drobnou výtku bych chtěl směřovat k takovým detailům jako je umístění radiátorů v koupelnách, které se nachází v místech nevhodných k využití tělesa k sušení ručníků apod. Řešení interiéru by mohlo být celkově podrobnější.

Dále popisují několik faktických námitek, které jsem v projektu našel:

- Schodiště není navrženo v souladu s vyhláškou a normou – Lehmannovým vzorcem
- Detail 1 – Římsa v typickém podlaží – chybí hydroizolace pod parapetem napojená do okenního rámu
- Detail 2 – Balkón - Ukončení hydroizolace na hraně balkonu
- Detail 5 – Návaznost na terén - ulice – chybí hydroizolace spodní stavby

Otázky

- Jak by vypadlo navržené schodiště dle Lehmannova vzorce?
- Jak by měla být popsána specifikace zábradlí u vnitřního schodiště?
- Zkus podrobněji popsat možnosti povrchových úprav zámečnických výrobků

Projekt hodnotím známkou C – dobrý

V Praze dne 13.6.2024 Ing. arch. Karel Filsak