

Posudek vedoucího bakalářské práce Natálie Doskočilové

Výběr parcely se stávající stavbou pravděpodobně sýpky ze 60 let minulého století byla vhodná volba. Soubor tří budov, které se kompozičně dobře doplňují a vytváří mezi sebou vazby, které mohou zcela změnit atmosféru stávající ulice. Autorce se podařilo docílit zapamatovatelného výrazu celku. Obložení novostaveb vlnitým plechem, velké porce prosklených ploch novostaveb v kontrastu k zemité cihelné budově má svou výraznou atmosféru.

Samotný kulturní/ spolkový dům má přesvědčivou dispozici, chytrým způsobem se dotýká obou výškových úrovní tedy prostoru před nádražím i prostoru u podchodu pod tratí. Je otázka, zda by pochozí střecha byla pro říčanské obyvatele takovým lákadlem, aby vážili cestu nahoru.

Stavebně je projekt zpracován na dobré úrovni. Otevíravá okna, i když jsou součástí fasádního systému, je nutné vykázat ve specifikaci prvků. Třeba jako dílčí sestavy s fasádou podle bloků, ale pouze výkaz v rámci pohledů je málo. Standardy prosklení a další parametry, které budou určovat dodávanou kvalitu výrobků, je nutné v dokumentaci podchytit.

Technologické řešení je zpracováno standardně, asi by bylo vhodné do budovy doplnit chlazení sálu. V prostorech je vzduchotechnika s rekuperací, teplo se získává s geotermálních vrtů, možná by se dalo využít pro dochlazení reverzního chodu.

Návrh interiéru sálu obsahuje úvahy o akustice, osvětlení, i flexibilitě prostoru. Pohledový beton je možné zatáhnout závěsem a výrazným způsobem měnit dobu dozvuku. Pro malý říčanský sál to považuji za uměřené řešení.

Navrhuji práci přijmout a hodnotím známkou A

V Praze dne 9.6.2024

Štěpán Valouch, vedoucí práce