

## **MATEJ PRIŠTIC**

### **BYTOVÝ DŮM NYMBURK**

Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. arch. Ivan Plicka, CSc. / Ing. arch. Michal Škrna

Datum zadání bakalářské práce: 2. 2. 2023

Datum odevzdání bakalářské práce: 26. 5. 2023

Datum obhajoby bakalářské práce: 20. 6. 2024

#### ***Zadání bakalářské práce***

Bakalářská práce vychází ze studie (ATZBP) zpracované v letním semestru akademického roku 2021 / 2022. Studie a navazující bakalářská práce se zabývají návrhem víceúčelového parkovacího domu v Jablonci. Studie (ATZBP) byla hodnocena: E.

#### ***Hodnocení bakalářské práce***

Bakalářská práce po formální, obsahové stránce v zásadě uspokojivě naplněna. Při podrobnějším zkoumání práce lze však najít celou řadu dílčích i koncepčních navrhovaných řešení, které vedou k otázkám, jež by měly být při obhajobě zodpovězeny, například:

- „jednosměrný zděný stěnový systém“;
- mezibytové stěny HELUZ 300 nesplňují požadavky na akustické řešení;
- nejsou řešeny detaily dilatování schodiště;
- navržena základová deska 300 mm v celé ploše objektu x založení na pasech;
- příliš masivní stěna výtahové šachty (150 mm železobeton + 300 mm HELUZ + dilatace = 500 mm stěna);
- nedořešený strop v podkroví x výtah a domovní chodba;
- výkop jámy zasahuje do vozovky – nereálné, nutno pažit;
- pozednice nemá věnec, nelze jen do zdiva, navíc k vnitřní hraně;
- v detailech tepelné mosty (pozednice, nadpraží i práh balkonových oken);
- velmi zjednodušený detail uložení střešního okna;
- drahé detaily na věnci monolitických stropů x prefa řešení;
- nejasný konstrukční systém, neekonomické stropy s věnci na všech stěnách – drahé na malou bytovku;
- nekoncepční umístění VZT jednotky ven k fasádě do rohu pozemku
- předimenzovaná instalační jádra – plýtvání prostorem;
- v detailu chybí zábradlí balkonových oken do ulice;
- vchodové dveře mají zkopírovaný detail balkonových dveří bez bezbariérového prahu;
- zmatečné údaje v textové části (počty bytových jednotek 6 x 8; občanská x bytová stavba; orientační náklady 150 miliónů na 6 bytových jednotek v Nymburce); architektonické řešení popsáno spíše realitním jazykem, nedostatečně zdůvodňuje například atypické tvarování domu; „balkonová terasa“;
- situace číslovány B, místo C; situace by měla zahrnovat i vjezd do parkingu ve dvoře z ulice Palackého;
- energetický štítek B – co chybí pro A;

- formální, schematické řešení interiéru, diskutabilní použití materiálů (zvolený dřevěný obklad); nelogické naznačení směru kladení podlahy.

Předloženou bakalářskou práci je možno doporučit k obhajobě, s navrženým hodnocením:  
**D.**

V Praze dne 24. června 2024

Ivan Plicka / Michal Škrna