

**Galerie GOTH-ART Hořice**  
**Autorka: Natálie Buchalová**

Návrh galerie ve studii byl pro dané místo i účel velmi vhodný a i vnější architektura na poslání stavby poukazovala a lze v ní vyčíst i nenápadný odkaz na slavné světové výstavní stavby.

Obklopení celé stavby částečně překrytým ochozem navíc vytváří vhodný přechod mezi interiérem a krajinou, jež je v daném místě galerií soch pod volným nebem. Vystavené artefakty i návštěvníci se tak pod masivní levitující střechou volně prolínají s okolím.

Do všech stran výrazně vykonzoloovaná deska je ale technickou výzvou, s níž se autorka snažila vypořádat. Dimenzování, způsob přerušení tepelného mostu, snaha o odlehčení atd. prozrazují široké spektrum znalostí problematiky, nicméně navržený výsledek by měl k realizovatelnosti daleko (D.1.1.B.12). Jsme-li u tohoto detailu pak vidíme betonový, velmi subtilní fasádní panel na ještě subtilnější ocelové konstrukci, vetknuté do tenkého konce desky konzoly. Neobjasněné je i použití zvoleného akustického podhledu (HMF 60 Halifax) v exteriéru.

Škoda že studentka nebyla dovedena k žádoucímu zjednodušení tvaru suterénu, takže východní podzemní stěna kopíruje složitý půdorys vycházející z původního návrhu, v praxi by se jistě udělal tato stěna rovná a zvětšila by se tím i užitná plocha za současné úspory nákladů. V konstrukčním řešení je jinak vše v pořádku, oceňuji vylehčené stropní desky, zpochybnitelný je jen návrh opěrné kotvené stěny suterénu, který je zde asi jen ze „studijních“ důvodů. Praktický přínos pro mělce založenou stavbu na rozsáhlém pozemku nemá, což je vidět i části TZB, kde je za touto stěnou situována čerpací šachta kanalizace. Tato profesní část pak odhaluje nejasné odvodnění ploché a jinak dobře navržené vegetační střechy a drobné nejasnosti – či spíše složitosti v trasování jak primárního okruhu tepelného čerpadla, tak vnitřních rozvodů vytápění - k nimž mohlo být s výhodou využito podhledů nad 1.PP. Obsahuje-li stavba depozitáře, měla by být zmíněna potřeba kontroly vnitřního prostředí v jejich prostorách, ale navržené technologie by toto bez problémů zvládly.

Interiér se zabývá vnitřním jednoramenným schodištěm, které dobře koresponduje s pojetím celé stavby. Masivní madlo je na relativně drobných ke stěně šroubovaných konzolkách – zde by se jistě v praxi hledalo jiné řešení. Pro objasnění kontextu podsvíceného madla a zídky zábradlí schodišťového ramene by bylo vhodné mít i příčný řez, přiložené vizualizace nedokáží zachytit všechny detaily návazností mezi dřevem a betonem.

*Přes výše popsané a spíše drobné nedostatky získatelné až praktickou zkušeností je návrh dostatečně propracovaný a prokázal dostatečnou orientaci autorky v projekční problematice.*

Navržené hodnocení: **B**

9.6.2024

Ing.arch.Pavel Šmelhaus