OPONENTNÍ POSUDEK.

TĚMA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: BYTOVÝ DŮM S GALERIÍ

STUDENT: DANIIL SHASHKOV

Podkladem pro bakalářskou práci je studie pro bakalářskou práci z minulého ateliérového období, která zpracovávala jeden z bytových objektů vycházející ze zadaného urbanistického řešení centrální části Plzně. Tato studie byla již hodnocena a proto se tento posudek touto studií nezabývá, jenom hodnotí jak ovlivnilo technické řešení vlastní architektonický návrh.

Statická část:

Vertikální i horizontální konstrukce jsou navrženy ve správných dimenzích, částečně ověřeny výpočtem. Základová deska se jeví jako poněkud předimenzovaná s ohledem na nutnost potřebného vyztužení armaturou při použití vodotěsného betonu. Obvodové stěny jsou při použití Larsenových profilů kresleny jako lití betonu do ztraceného bednění. Systém by měl být trochu popsán. Konstrukce stěn i stropů má správné dimenze, systém provedení schodiště by měl být alespoň popsán, s ohledem na povrchové úpravy.

Stavební část:

Stavební výkresy jsou provedeny pečlivě a v dobré vypovídající hodnotě. Trochu mně překvapily některé detaily. Všechny dveře jsou umístěny tak, že zárubně dveří jsou buď přímo vloženy mezi betonové stěny nebo bez jakékoliv vůle navazují na konstrukci betonových stěn. Tento detail je jednak téměř neproveditelný nebo v některých případech obtížně proveditelný s ohledem na normově připustné odchylky konstrukcí. Velmi složitý se jeví i detail lodžií, kdy představa architekta je sice výtvarně správná, ale vlastní detail je značně nedořešený. Autor se ve zprávě odvolává na popis ve výkresu detailů, ale tam je sice uvedené značné množství technologických odkazů, ale chybí na příklad z čeho jsou provedeny svislé a vodorovné pokračování oken /jestli je to zámečnický výrobek opláštěný SDK. či jinak /podobně skříně na lodžii, nebo nadpraží na lodžii/. Předmětem tohoto projektu by neměly být dílenské výkresy, ale spíš tvarový předpis pro tyto výkresy, protože studenti nemají dostatečnou znalost v technice provádění jednotlivých profesí, ale přes to architekt musí demonstrovat svoji tvarovou a materiálovou představu spojenou s možnou proveditelností. Zábradlí je nejspíš skleněné /materiál není uveden/, ale představa o kotvení v tomto detailu není proveditelná / někdy se musí i vyndat a nahradit/. V detailech je řada míst, kde není jasné z čeho je tato část provedena / na př. popis: Parapet/ Píši o těchto detailech fasády podrobně proto, že je to prvek, který se opakuje téměř všude po celém domě a proto záleží na jeho domyšlení. Toto není výtka, která by snižovala velmi dobrou úroveň bakalářského projektu, ale je spíš směřovaná k systému bakalářské práce, kdy je věnována ze strany výuky malá pozornost atypickým detailům, které nejsou technologické a systémové, ale pro vyznění architektury jsou nejpodstatnější.

Instalace a technika prostředí:

Podobně je nutné vnímat dimenze kanalizačních rour, Pro převedení těchto trub nestačí předstěna 100 mm pokud jde o odpad z WC. Někde by stačilo upravit polohu zařizovacích předmětů, je to digitální nešvar opakovatelnosti. Vertikální instalační šachty by stačily o menší hloubce než 600 mm / nejhlubší je hydrant 250 mm/ Největší pozornost je věnována tepelným mostům, tady je téměř dokonalá. Zpochybnil bych jedině malou tl.250 mm tepelné izolace na střeše objektu Tabulky podlah a výrobků jsou dobře provedeny.