

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE :

Autor, student: Lucia Miková
Název bakalářské práce: **Bytový dům - Náchod**
Vedoucí bakalářského úkolu: Prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsá
Konzultant: Ing.arch.Martin Čtverák, Ing.arch.Aleš Mikule Ph.D.
Oponent: **Ing. arch. Olga Kantová**
Fakulta architektury ČVUT v Praze - Ústav památkové péče – LS 2023/2024

1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:

Transformace původního architektonického konceptu byla dodržena. Bylo zachováno využití i vnější vzhled objektu.

2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:

Nový obytný objekt s vnitřním dvorem v proluce využívá produktivně celou rozlehlou parcelu. Čtyři křídla tento dvůr obepínají v přízemí, tři křídla v dalších patrech a zadní křídlo už je pouze přízemní. Do ulice jsou navrženy dvě obchodní jednotky a vstupy k bytům jsou z dvorního prostoru. Boční křídla v přízemí jsou navržena s přístupovými schodišti a vybavením pro bydlení. Zadní trakt navazuje na uvolněný vnitroblok, přes který vede příjezdová trasa k výtahu do podzemních garáží, což předpokládá zachování této dopravní cesty i v budoucnu.

Novostavba v uliční čáře zapadá svou výškou, problematický je návrh pultových střech se sklonem do dvora, takže objekt do ulice je ukončen pouze hlavní římsou. Studentka vsadila na kombinaci horizontálního a svislého členění fasády, ale konečný výsledek není přesvědčivý, včetně slepých oken, která budou vždy působit jako dodatečně zazděná. Dobře myšlený záměr kombinovat omítku s cihelným obkladem už pozitivní výsledek a kvalitu exteriéru nedohnal. Lépe působí pohled z druhé strany, i když se jeví jako poněkud monumentální.

Provozní využití objektu i pozemku je dobré, i krátké komunikační cesty od schodiště. Byty by mohly být příjemné, výhrada je k umístění ložnic do ulice a na západní stranu. Při navrhování umístění dveří do místností je třeba umisťovat dveře tak, aby nebylo bráněno vhodnému rozmístění nábytku. Průchody do domu i do dvora z opačné strany je třeba zabezpečit a na noc uzavírat. Dvůr by měl být doplněn zelení. Je třeba pamatovat na výstup na střechy a pro údržbu zelené střechy. V suterénu není jasný způsob zakládání aut. Dobře je pamatováno na vstup ze suterénu do prostoru garáží.

Projekt obsahuje několik detailů a tabulky výrobků. Chybí označení materiálu a barvy zábradlí. Stavebně-konstrukčně je objekt navržen z betonového systému stěn i stropů s příčkami z keramických cihel. Betonové konstrukce pláště jsou zatepleny kontaktním systémem s omítkou a v určitých partiích s keramickým obkladem. Tento systém vyžaduje opravdu precizní provedení z důvodu zajištění trvanlivosti. Betonová konstrukce je dokumentována potřebným množstvím výpočtů.

Pro výstavbu je výhodný dostatek prostoru v dvorní části, kde je možné realizovat vše potřebné bez většího zásahu do uličního prostoru. Část technického vybavení a PBR jsou zpracovány přehledně a ve vyčerpávajícím rozsahu i popisu. V technickém vybavení je pozitivní využití dešťové vody na splachování WC.

3) Prezentace interiéru :

Návrh vinotéky je vypracován v dostatečném rozsahu. Obsahuje pohledy na stěny, axonometrii prostoru, tabulky a výrobky i jejich podrobnější nákresy. Vizualizace dokládá příjemný prostor. Asi bude třeba některé lahve skladovat naležato a také v chladicích boxech. Mělo by se počítat i s ochutnávkou. Předsíňky před WC by měly sloužit jako denní místnost alespoň s možností uvaření kávy a uskladnění svačiny.

Závěr : Komplexní a na grafické úrovni dobře zpracovaný projekt. Vzhledem k některým výhradám k architektonickému návrhu hodnotím stupněm „B – velmi dobře“.

V Praze dne 5.6.2024

Ing.arch.Olga Kantová, oponent