



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Filip Glazar
Student: Radek Čermák
Název práce: Webová aplikace pro usnadnění vyhledávání událostí
Obor / specializace: Webové inženýrství 2021
Vytvořeno dne: 10. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno bez výhrad.

2. Písemná část práce

80 /100 (B)

Písemná část práce je dostatečného rozsahu a odpovídá danému typu práce. V textu jsem nenalezl větší počet gramatických chyb ani překlepů. Za největší slabinu písemné části považuji slabší provázání jednotlivých kapitol a to jak z hlediska informační hodnoty, tak z hlediska použitých zdrojů. Na čtenáře to tak občas může působit, že některá tvrzení nejsou podložena. Jazyk práce je jinak bohatý a čtivý. Práce se věnuje adekvátním tématům vzhledem k zadání práce. Mohu konstatovat, že citační etika nebyla dle mého názoru porušena.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Nepísemnou část práce tvoří především samotný prototyp aplikace pro usnadnění vyhledávání událostí v okolí. Další stěžejní částí je návrh a implementace získávání dat, kterou autor také dovedl do funkčního stavu. Dle mého názoru aplikace přesáhla úroveň prototypu a je dokonce i nasazená v produkčním prostředí, což hodnotím velmi kladně. Navíc to ani nebylo v zadání.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

92 /100 (A)

Jak jsem již zmiňoval výsledkem práce je kompletní aplikace, která splnila vytyčené cíle. To hodnotím velmi kladně, protože se jednalo o implementační typ bakalářské práce a ne vždy se to povede.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

K aktivitě studenta nemám nejmenších výhrad.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student byl schopen pracovat absolutně samostatně.

Celkové hodnocení

85 /100 (B)

Celkově práci hodnotím klasifikačním stupněm B a navrhuji k obhajobě. Tento klasifikační stupeň volím především kvůli nedostatkům v písemné části práce, kde autor nebyl schopen korektně popsat všechny činnosti, které odvedl.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.