

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh stabilizátoru cvičného letounu
Jméno autora:	Bc. Lucie Hudíková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Oponent práce:	Ing. Jakub Valenta
Pracoviště oponenta práce:	Ústav letadlové techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Zadání je průměrně náročné	

Splnění zadání	splněno
Zadání je zcela splněno	

Zvolený postup řešení	správný
Zvolený postup řešení je správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
Odborná úroveň práce je dobrá. Rešeršní část je obsáhlá. Základní dimenzování stabilizátoru pomocí analytických metod je velice zjednodušené, možná až příliš. V práci by bylo vhodné uvést alespoň základní návrh závěsů kormidla.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
V práci je poměrně hodně překlepů a ne zcela povedených formulací. Studentka mnohdy zbytečně podrobně a obsáhle popisuje daný problém, přičemž by bylo jednodušší a názornější uvést obrázek s krátkým vysvětlením. V elektronické verzi práce není zadání.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
V kapitole 3 Legislativa týkající se návrhu je zbytečně mnoho doslovných citací. Takto velké množství doslovných citací není potřeba. Množství zdrojů je enormní a zdroje samotné jsou kvalitní. Převzaté prvky jsou pečlivě odlišeny od vlastní práce.	

Další komentáře a hodnocení
Studentka v práci navrhla 4 varianty stabilizátoru, přičemž následně analyzovala 3 metodou MKP. To vyžaduje spoustu práce a času. Výsledná konstrukce je zdařilá, přičemž může posloužit jako podklad pro další vývojové práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka v předložené práci odvedla velké množství práce, ovšem nevyvarovala se několika dílčích nedostatků. Výsledná konstrukce je zdařilá a nabízí dobré možnosti další optimalizace.



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Otázky:

- 1) Uveďte výpočet ohybového momentu. Rovnice 8.4 je zapsaná správně, ale výsledek ukázkového výpočtu numericky neodpovídá.
- 2) V příloze E je uveden průběh ohybového momentu pro symetrické zatížení, ovšem jeho průběh je nesymetrický. Jak toto vzniklo?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 19.6.2024

Podpis: