

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Způsoby získávání investic pro technologický start-up z pohledu současného soukromého práva</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jaroslav Krejčí</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku
<b>Vedoucí práce:</b>	JUDr. Václav Pilík, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku, Fakulta strojní ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost tématu hodnotím jako nadstandardní již proto, že jde o téma interdisciplinární (na průniku techniky, ekonomie a práva); dále proto, že řada forem získávání investic, které diplomant zkoumal, není v soukromém právu výslovně upravena, a jejich soukromoprávní režim je tak třeba spíše dovozovat (crowdfunding, smlouva o přednostním právu, popř. opci na licenci atd.).	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání hodnotím jako zcela splněné, a to jak v teoretické části, kde diplomant vysvětluje jednotlivé formy získávání investic z pohledu soukromoprávní regulace (s. 12 a násl.), tak v praktické části, kde tyto formy aplikuje na fiktivním příkladu technologického startupu v právní formě společnosti s ručením omezeným (s. 26 a zejm. 30 a násl.). Odpovídající pozornost byla věnována diskuzi výhod, nevýhod a rizik spojených s jednotlivými formami získávání investic; po mém soudu jde navíc o diskuzi vyváženou.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita, samostatnost a celkový přístup diplomanta k plnění diplomového úkolu byly příkladné. Diplomant tak plně prokázal způsobilost k tvůrčí práci a podle mého soudu by v budoucnu mohl dobře uspět i s odborným článkem.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce plně vyhovuje standardu diplomových prací z oboru práva na vysokých školách neprávniho zaměření. Hodnocení odborné úrovně pak zvyšuje interdisciplinární přístup k tématu (viz výše). Pokud jde o práci s právní úpravou a právní literaturou, podstatné je, že autor rozumí podstatě zkoumaných právních institutů včetně jejich praktického využití.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce je velmi dobrá. Souhrnné zhodnocení zkoumaných forem získávání investic (s. 60 a násl.) přináší s přijatelnou mírou zjednodušení věcné výsledky; celkové vysvětlení jeho metodiky mohlo být podrobnější a umístěné před ním. Jazyk je srozumitelný, velmi čtivý, jen občas se sklonem k popularizaci, příp. hovorovosti (např. na s. 33), aniž by to ale rušilo celkový dojem z práce. Terminologie odpovídá interdisciplinárnímu přístupu (nijak nevádí např. použití „firmy“ v neprávniém významu). Rozsah práce vyhovuje zadání i vnitřnímu předpisu.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výběr zdrojů plně odpovídá zadání i aktuálnímu stavu literatury v oboru soukromého práva. Aktuální stav odborné literatury kladl na diplomanta poměrně vysoké nároky již proto, že – alespoň v tuzemsku – nenabízí žádné soustavné zpracování soukromoprávních forem získávání investic technologickými startupy; diplomant se s těmito nároky vypořádal úspěšně kombinací zdrojů, od monografií po dílčí příspěvky (nejen právních) praktiků. Citace jsou prováděny korektně. Na tom nic nemění, že zvolený formát citací je pro práce v humanitních oborech netypický.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Diplomant ve výsledku předkládá funkční porovnání forem získávání investic, přičemž tyto formy zkoumá z pohledu recentní soukromoprávní úpravy a ve vztahu k typově vymezenému technologickému startupu. Vzhledem k rostoucímu významu technologických startupů a stavu relevantní tuzemské, zejména právnícké literatury, diplomová práce přináší původní a zajímavé výsledky.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Hlavními aspekty hodnocení této práce byly (i) aktuálnost a praktický význam tématu, (ii) interdisciplinární a systematický přístup k němu, (iii) vyvážení teoretického zpracování a praktické aplikace (k níž je využit vhodný model technologického startupu); po mém soudu ve všech diplomant vyhověl. Kvituji také jeho schopnost vypořádat se s relevantní právní úpravou, zejm. po praktické stránce pochopit a podat právní instituty odpovídající zkoumaným formám získávání investic. Lze konstatovat, že takto pojatá práce přináší původní a zajímavé výsledky. Práci proto doporučuji k obhajobě.

K obhajobě navrhuji tyto otázky:

1. Může investor, který koupil podíl ve společnosti s ručením omezeným, tento podíl volně prodat třetí osobě? Pokud ne, za jakých podmínek tak může učinit? Pokud ano, lze toto jeho právo omezit?
2. Může tichý společník ručit za dluhy podnikatele, popř. za jakých podmínek? (Neuvažujte dobrovolné, tj. smluvní ručení.)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.5.2024

Podpis: