

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení investičního projektu v oblasti alternativních zdrojů energie
Jméno autora:	Bc. Markéta Carvanová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Doc. Ing. Theodor Beran, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Zadání odpovídá standardnímu inženýrskému projektu.	

Splnění zadání	splněno
Autorka zadání splnila, práce umožňuje realizovat konkrétní postup hodnocení investice.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení obsahuje základní používané kroky a nástroje při hodnocení investičních projektů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Autorka aplikovala znalosti získané studiem a prokázala samostanost při řešení problémů řízení projektu. Autorka přehledně popsala rovněž dotační programy. Dále prokázala schopnost posoudit vhodnost aplikace nástrojů hodnocení investičních projektů. Srozumitelně, zejména v aplikační části, jsou uspořádána vstupní data. Aplikace, kterou diplomantka navrhla je dostačující pro použití u malých a středních podniků. Součástí projektu je citlivostní analýza a statistické zhodnocení. Dle mého názoru se autorka měla více rozepsat o závažné problematice identifikace a hodnocení rizik v této oblasti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psaná čtivě, přehledně, text je oživen tabulkami, grafy a celková úprava působí atraktivně. Přesto se v práci vyskytují nepřesnosti a chybná vyjádření formálních vztahů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Zdroje, které jsou uvedeny plně odpovídají reprezentativní české literatuře, elektronické zdroje jsou vhodné.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

- 1) Za jakých podmínek se domníváte, že by bylo možno tuto investici realizovat bez dotace?
- 2) Domníváte se, že navržený model umožňuje zahrnout kolísající ceny energií za období 20 let?

Datum: 4.6.2024

Podpis: Beran Theodor