

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	NÁVRH POSTUPU HODNOCENÍ PŘIPRAVENOSTI PODNIKU NA ZAVÁDĚNÍ APS
Jméno autora:	Alex Michl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Jan Smejkal
Pracoviště oponenta práce:	Merica s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor ve své diplomové práci má za úkol popsat poměrně širokou oblast teorie podnikových procesů. Následně ze širokého spektra informací vydestilovat stěžejní parametry pro připravenost podniku na nasazení APS systému. Získané výsledky následně musí ověřit v praxi, což je velmi důležité pro přínosnost diplomové práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor se ve své diplomové práci zabývá v teoretické části podrobným objasněním terminologie a problematiky výrobního managementu, informačních systémů, a především implementací samotného APS systému a s tím souvisejícími procesy. Věnuje se stěžejním úkolům managementu s cílem zlepšování konkurenceschopnosti podniku. V praktické části se zaměřuje na ověření předpokladů pro úspěšné zavedení APS systému. Autor identifikoval stěžejní oblasti, které podnik musí mít na určité úrovni procesně a digitálně podchyceny a vytvořil dotazník pro potenciální zájemce o nasazení APS s vyhodnocovacími minimálními kritérii. Závěrem ověřil vytvořený dotazník na konkrétních podnicích.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení volil autor vhodně tak, aby splňoval jak podchycení stěžejních témat, tak zároveň vytvořil v praktické části rozumně podrobný dotazník připravenosti, který přesně monitoruje stav informační podniku pro nasazení APS systému.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Koncepte diplomové prověřuje znalosti autora získané studiem i v odborné literatuře. Autor vhodně využívá teoretických znalostí a podkladů pro sestavení přehledu celé problematiky a zároveň je využívá v praktické části diplomové práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální a jazykové úrovni diplomové práce nemám připomínky. Rozsah diplomové práce vhodně pokrývá zadanou problematiku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autor v rámci přípravy musel vybírat z velkého množství dostupných zdrojů popisujících danou problematiku. Zdroje jsou voleny tak, aby vhodně zmapovaly celou šíři problematiky zadání a věnovaly se i souvisejícímu kontextu v rámci podnikových procesů. Pro čtenáře, který není detailně obeznámen s problematikou teoretické části může být náročné pochopit vzájemné souvislosti jednotlivých popisovaných pojmů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomovou práci hodnotím jako přínosnou především z pohledu provázanosti teorie a praxe. Ověřením výsledků diplomové práce je i aplikace na konkrétních podnicích, které se aktuálně zabývají myšlenkou pořízení APS systému. Zajímavou součástí práce je i navržený grafický výstup vhodný pro srovnání mezi různými podniky nezávisle na výrobní branži.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově velmi pozitivně hodnotím, jak si autor poradil se všemi dílčími body zadání. Práce působí uceleným dojmem, všechny části práce jsou zpracovány dostatečně a vyváženě. Autor zároveň nikde nezabíhá do přílišných detailů.

Celkově považuji diplomovou práci za zdařilou. Autor jednoznačně splnil zadání ve všech jeho bodech.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2024

Podpis:

