



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Jiří Kašpar
Student: Martin Tománek
Název práce: Runtime knihovna interpretu příkazů dclsh
Obor / specializace: Softwarové inženýrství 2021
Vytvořeno dne: 4. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- ▶ [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Přestože se jedná o náročnější zadání vyžadující hlubší vhled do problematiky skriptovacích jazyků a interpreterů příkazů, než jaké poskytují předměty našeho bakalářského studia, student se s ním vypořádal velmi dobře. V čase odevzdání mu lze vytknout jen nezahrnutí programové dokumentace v angličtině, kterou postupně doplňuje a bude k dispozici v době obhajoby. Také implementace jen některých navržených tříd bylo u projektu takto velkého rozsahu očekáváno. Naproti tomu důkladná rešerše příbuzných skriptovacích jazyků je nad rámec zadání.

2. Písemná část práce 80 /100 (B)

Práce má jasnou logickou strukturu, po věcné stránce v pořádku, typograficky bez výhrad, jazykově s drobnými prohřešky. Zdroje jsou relevantní a řádně citovány. Mírná nevyváženost, zejména posledních dvou kapitol.

3. Nepísemná část, přílohy 80 /100 (B)

Práce je součástí většího projektu, dílčí výsledky se plně projeví až v celém díle.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 80 /100 (B)

Práce je součástí většího projektu, dílčí výsledky se plně projeví až v celém díle.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student byl při pravidelných konzultacích vždy velmi dobře připraven, přinášel podnětné připomínky k základním rozhodnutím ovlivňujícím celkovou architekturu jazyka.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Výborná samostatnost.

Celkové hodnocení

85 /100 (B)

Vzhledem k nevyváženosti textu práce navrhuji známku B.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.