

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vliv teploty chladiva na rychlost postupu chladicí fronty</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Hryhorii Lipeikin</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav energetiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jan Štěpánek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav energetiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

**Zadání** **průměrně náročné**

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Zadáním práce je rešerše způsobů skladování energie s možností jejich využití v plánovaných fúzních reaktorech, což považuji za průměrně náročné téma.

**Splnění zadání** **splněno**

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Student kvalitativně i kvantitativně zhodnotil možné způsoby vyrovnávání elektrického výkonu elektrárny DEMO dle zadání.

**Aktivita a samostatnost při zpracování práce** **C - dobře**

*Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.*

Zpočátku student neprojevoval příliš samostatnosti a aktivního přístupu. V průběhu práce však došlo k výraznému zlepšení a student postup na práci pravidelně předkládal ke kontrole a docházel na konzultace.

**Odborná úroveň** **C - dobře**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Vzhledem k určité jazykové bariéře a novosti tématu pro studenta bakalářského programu je odborná úroveň práce na relativně dobré úrovni.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce** **B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Zde je nutné zohlednit, že student není rodilým mluvčím, a i přesto se v práci nenachází příliš mnoho formálních a gramatických nedostatků.

**Výběr zdrojů, korektnost citací** **A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Zdroje citované v práci jsou uvedeny v souladu s citační etikou a dle příslušné normy.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student splnil zadání práce tak, jak bylo formulováno a provedl tak zhodnocení možností vyrovnávání elektrického výkonu reaktoru DEMO, který má v budoucnu pracovat v pulzním režimu. Z pohledu vedoucího práce hodnotím negativně především počáteční pasivní přístup k řešení práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.6.2024

Podpis: