

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technologie záchytu CO ₂ ze spalování uhlíkatých paliv
Jméno autora:	Jiří Málek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	prof. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav energetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější z toho důvodu, že řešení práce vyžadovalo od autora doplnit si informace a vzdělání relativně hodně nad rámec obsahu standardní výuky v bakalářském studijním programu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání hodnotím jako splněné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
K aktivitě a samostatnosti nemám žádné výhrady, autor zpracoval práci zcela vlastními silami, práce nevyžadovala příliš mnoho revizí. Co se týká vlastní práce, autor se dopouštěl řady zbytečných chyb, které neodhalil a které bylo nutné z pozice vedoucího korigovat, jinak by předmětné výpočty poskytovaly zcela irelevantní výsledky.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je na dobré úrovni, drobné výhrady jsou k nepřesnostem a velkým zjednodušením, která jsou v práci použita a málo diskutována.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z formálního hlediska nemám k práci žádné výhrady.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autor dle mého názoru neporušil citační etiku, v práci je zřejmé, co jsou převzaté informace a vlastní tvorba, využil řadu relevantních zdrojů včetně odborné cizojazyčné literatury.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nejsou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jako kladnou stránku hodnotím schopnost autora zpracovat pro něj dosud neznámou tematiku, která vyžadovala výrazné doplnění znalostí nad rámec studia a práci s nimi. Jako zápornou stránku hodnotím zbytečné chyby, kterých se autor dopouštěl, a málo diskutovaná zjednodušení, která byla v práci použita.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B-velmi dobře**

Datum: 11. 6. 2024

Podpis: