



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Ivan Halaška  
**Student:** Lucián Kučera  
**Název práce:** Anketa ČVUT - reporting  
**Obor / specializace:** Webové inženýrství 2021  
**Vytvořeno dne:** 9. června 2024

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Student splnil všechny body zadání.

Hodnocená práce je součástí týmového projektu studentské ankety na ČVUT.

Student navrhl, vytvořil a zdokumentoval novou verzi aplikace, zabývající se generováním reportů nad studentskou anketou s otázkami k absolvovaným předmětům a k organizaci výuky fakultou. Ve vytvořené aplikaci lze také spustit export vyplněných dat do uživatelem zvoleného formátu.

Vykonaná práce je velmi rozsáhlá a nadprůměrné kvality.

### 2. Písemná část práce

90/100 (A)

Text práce obsahuje 54 stran. Struktura textu odpovídá určené šabloně a všechny části jsou vyplněny věcnými a relevantními informacemi.

K formální stránce mám tyto připomínky:

- místy jazykové nesprávnosti a překlepy, které autor při opakované četbě nevnímá. Např. místo zamýšleného "na rozdíl" je v textu napsáno "narodil", namísto "standard" je napsáno "standart".

- v textu je použito velmi mnoho zkratk, dokonce i v nadpisech odstavců. Při čtení mi vadilo, že první výskyt zkratky autor nerozepsal. Občas jsem se musel podívat do seznamu zkratk, abych zkratku pochopil. Přitom jsem zjistil, že seznam použitých zkratk není kompletní, jako příklad mohu uvést SEO, UI.

### 3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Rozsah studentem vykonané práce výrazně převyšuje moje očekávání pro bakalářskou práci. Student si musel osvojit a prakticky použít velké kvantum znalostí o technologiích, určených k použití při tvorbě softwarového díla analyzujícího data. Vyvinul a zdokumentoval www aplikaci, která vytváří a zobrazuje výstupní sestavy, vyhodnocující administrátorem zadané otázky a studenty vyplněné odpovědi. Aplikace také poskytuje export uživateli vyplněných dat do formátu JSON a CSV.

Na gitlab fakulty je studentův projekt výborně zdokumentovaný.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Předložená práce je součástí týmového projektu studentské ankety ČVUT. Jde o praktické dílo, které bude nasazeno v provozu v rámci IS ČVUT.

Student vykonal nadstandardně velký objem práce a výborně ji zdokumentoval na stránkách Gitlab fakulty, čímž se usnadní případný budoucí rozvoj.

Vytvořenou aplikaci si mohu sám ve webovém prohlížeči spustit a otestovat. Aplikace bude nasazena k ostrému provozu, ale před tím doporučuji otestování v různých web prohlížečích. Osobně jsem měl problémy s přepínáním jazykové mutace aplikace v prohlížeči Google Chrome.

### Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Student vykonal nadstandardně velký objem kvalitní práce a v přílohách ji výborně zdokumentoval na Gitlab fakulty.

Vytvořenou aplikaci jsem si mohl ve vývojovém prostředí spustit a sám úspěšně vyzkoušet.

Text předložené práce věcně výborně dokumentuje vývoj a realizaci aplikace, ale jsou v něm jazykové překlady a nedoklepy, které sám autor při opakovaném čtení nevidí.

Práci doporučuji přijmout k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm výborně.

### Otázky k obhajobě

V práci se zmiňujete o různých možnostech textového vyhledávání, na úrovni serveru, na úrovni aplikace. Uveďte stručně kde jste použil tu kterou možnost a proč.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.