



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Tomáš Vondra, Ph.D.
Student: Nikita Nikolchuk
Název práce: Aplikace pro administraci testů manuální zručnosti
Obor / specializace: Softwarové inženýrství 2021
Vytvořeno dne: 11. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno až na bod s integrací modelu strojového vidění, což ale bylo způsobeno událostí mimo kontrolu studenta, konkrétně že kolega, ačkoliv dostal stipendium z programu VýLet, nedodal zdrojový kód.

2. Písemná část práce

90/100 (A)

Rozsah je na bakalářskou práci přiměřený a průběh práce je dobře dokumentován. Text se dobře čte a občasné chybné tvary slov lze přehlédnout. Zdroje jsou kvalitní. Student musel nastudovat předmětnou oblast testování manuální zručnosti a porovnání výsledků s normami z článků a statistických příruček, dále jsou zde knihy o softwarové analýze a samozřejmě manuály k použitým frameworkům a knihovnám.

3. Nepísemná část, přílohy

95/100 (A)

Hlavním výsledkem je desktopová aplikace v .Net, ve které je mnoho obrazovek s instrukcemi k testům. Myslím, že mohla být navržena více modulárně - obrazovky jsou specifikované v kódu a bude tak těžší integrovat nějaký další druh testu, ale vzhledem k tomu, že se každý vyhodnocuje trochu jinak, tak by stejně bylo potřeba nějak měnit logiku aplikace. Vyzdvihl bych integraci multimediálních prvků - přehrávání instrukcí a nahrávání videa, které ušetří terapeutům přepínání se mezi více programy. Byla prostudována i knihovna pro přímý přístup k SharePoint, i když nakonec nebyla použita pro složitost komunikace s IT odděleními nemocnic. Data se ukládají do formátu CSV, což je v souladu s požadavky na kompatibilitu s Excelem a umožní je to snadno verzovat právě v prostředí,

kde se nachází řešení pro cloudové sdílení dokumentů, ale bylo by tam těžké např. nasadit databázový server nebo se připojit k nějakému v Internetu.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Program by měl výrazně zjednodušit administraci testů jemné motoriky v ergodiagnostických centrech, v klinické praxi i výzkumu, který díky jednotným manuálům a zvukovým instrukcím bude lépe porovnatelný mezi pracovišti. Již v rámci bakalářské práce proběhlo omezené uživatelské testování. Teď probíhá širší beta test s dotazníkem na zpětnou vazbu.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Rád bych vyzdvihl proaktivní přístup k analýze požadavků a další komunikaci se zadavatelem.

6. Samostatnost studenta

- [1] výborná samostatnost
- ▶ [2] **velmi dobrá samostatnost**
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Během konzultací jsme občas probírali i technická řešení, ale s většinou z nich přišel student sám.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Šlo o středně náročný softwarový projekt, ale student se ho zhostil velmi odpovědně a řešení je již teď prakticky využíváno.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.